

தமிழ் நாடு சட்ட மன்றம்

வெள்ளிக்கிழமை, 1973 மார்ச் 30.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்டமன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உக்குறியிடப்பட்ட வினாக்கள்.

Dacoity in the P.W.D. Offices at Chepauk, Madras

* 301 டி.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there was any dacoity in the Public Works Department Offices at Chepauk, Madras, about April 1972;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon?

சென்னை, சேப்பாக்கத்திலுள்ள பொதுப்பணித் துறை

அலுவலகத்தில் திருட்டு.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் அளவில் சென்னை சேப்பாக்கத்திலுள்ள பொதுப்பணித் துறை அலுவலகத்தில் திருட்டு ஏதும் நடந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) 20—4—1972-ஆம் நாள் இரவு, சேப்பாக்கத்தில் உள்ள பொதுப்பணித் துறை அலுவலக வளவுகளில் சேமித்து வைக்கப் பட்டிருந்த சுமார் 4,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள இரும்புக் கம்பிகள் திருடப்பட்டன.

[1973 மார்ச் 30]

(உ) குற்றம் புரிந்தவர்கள் காவலரால் கைது செய்யப்பட்டு 5-வது மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் முன்னால் குற்றம் சாட்டப்பட்டனர். களவுபோன பொருள்கள் மீட்கப்பட்டன. வழக்கு விசாரணையில் உள்ளது. உடைமைகளைப் பாதுகாப்பதற்குப் போதுமான முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. இரவு நேரங்களில் பொருள்களைக் காப்பதற்குக் காவல்காரர்கள் இரண்டு பேர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். பகல் நேரங்களிலும் பொருள்களைக் காவல்காரர் ஒருவர் பார்த்துக்கொள்கிறார்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, திருடப்பட்டு எடுத்துச் சென்ற பொருள்களின் விலை மதிப்பு எவ்வளவு? ரூ. 4,000 மதிப்புள்ள பொருள்களும் திருடப்பட்டுச் சென்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இத்தகைய முக்கியமான இடங்களில் திருட்டு நடந்திருக்கிறது. எப்படி நடக்க முடிந்தது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ரூ. 4,000 மதிப்புள்ள இரும்புக் கம்பிகள் திருடப்பட்டன என்று முதல் கேள்விக்கு அளித்த பதிலில் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அந்தப் பகுதியில் சிலர் லாரியில் ஏறிக்கொண்டு இரவு சுமார் 1 மணி அளவில் வந்திருக்கிறார்கள். அங்கு சார்ஜண்டுகள் 2 பேர் பணி புரிந்துகொண்டிருந்தார்கள். அவர்கள் முன்னால் சேமித்து வைக்கப்பட்டிருந்த இரும்புக் கம்பிகளை அகற்றும்பொழுது, அதைத் தடுத்துக் கேட்ட நேரத்தில் கத்தியைக் காட்டி பயமுறுத்தி, தூண் ஒன்றில் அங்கிருந்த காவலரைக் கட்டி வைத்துவிட்டு, லாரியில் கம்பிகளை ஏற்றினார்கள். அவர்கள் அந்த இடத்தைவிட்டு அகலும்பொழுது தான் அவர்களை அவிழ்த்துவிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு போலீசாருக்கு விவரம் சொல்லி, அதன் அடிப்படையில் குற்றவாளிகள் 13 பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திருட்டு பலவகைப்படும். அதிகாலையில் 6 மணியிலிருந்து 7½, 8 மணிக்குள், மத்தியானம் பட்டப்பகலில் 1 முதல் 3 மணிக்குள், கவர்மெண்டு எஸ்டேட்டிலும், சேப்பாக்கத்தில் பழைய ரெவின்யூ போர்டு ஆபீஸ்களின் பக்கத்திலும் இருக்கும் மரங்களில் உள்ள தழைகளை ஏராளமாக வெட்டி வண்டி வண்டியாகக் கொண்டு போகிறார்கள். திருட்டில் இது முதல்தரமான திருட்டு. இதை நிறுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? நான் நேரடியாகப் பார்க்கிறேன். தடுத்தால் சண்டை வந்துவிடும்போல் இருக்கிறது. தினசரி காலே

1973 மார்ச் 30]

யிலும் மத்தியானம் பட்டப்பகலிலும் கவர்மெண்டு எஸ்டேட்டிலும், பழைய ரெவின்யூ போர்டு ஆபீசுகளிலும் உள்ள மரங்களிலிருந்து பச்சை இலை கிளைகளை வெட்டிக் கொண்டு போகிறார்கள். இதுவும் இரும்புக் கம்பிகள் திருட்டு போல தான். இதை நிறுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தத் திருட்டை பல நாட்கள் பார்த்துக் கொண்டிருந்தும், கேள்வி வருகிற நேரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு சொல்லுவதற்குப் பதிலாக ஏற்கெனவே என்னிடத்தில் தெரிவித்திருந்தால், அப்படிப்பட்ட விஷயத்தைக் கவனித்திருப்பேன். முன்பே கவனித்திருக்கலாம். பல கிளைகளைக் காப்பாற்றியிருக்கலாம்.

Transfer of Sub-Collector, Kumbakonam

* 302 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a resolution was passed at the Tamil Nadu Village Officers Association, Kumbakonam Revenue Division, on 30th August 1972 requesting the Government to transfer the Sub-Collector, Kumbakonam;

(b) if so, the reason for such a resolution; and

(c) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

கும்பகோணம், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளரை மாற்றுதல்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கும்பகோணம், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளரை மாற்றுமாறு அரசைக் கோரி, 30—8—1972 ஆம் நாள், கும்பகோணம் வருவாய்க் கோட்டம், தமிழ் நாடு கிராம அதிகாரிகள் சங்கம், தீர்மானம் ஒன்றை நிறைவேற்றியது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அத்தகைய தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியதற்கான காரணம் யாது?

(உ) இது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

[1973 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ) : கும்பகோணம் சப் கலெக்டரை வேறு இடத்திற்கு மாற்றுமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலம் அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கும் தீர்மானம் ஒன்றை 17—8—1972 அன்று (30—8—1972 அன்று அல்ல) கும்பகோணம் கோட்டம், தமிழ்நாடு கிராம அதிகாரிகள் சங்கம் நிறைவேற்றியது. எனினும், இத்தீர்மானம் தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கோ அரசுக்கோ சங்கத்தால் அனுப்பப்படவில்லை.

(உ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தீர்மானம் எதற்காக நிறைவேற்றப்பட்டது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அந்த அதிகாரி அங்குள்ள கிராம அதிகாரிகள் 30 பேர்களை சஸ்பெண்டு செய்தார். அதற்குக் காரணங்கள் கேட்கப்பட்டபொழுது, வசூல் பண்ணுவதில் மந்தமாக இருந்ததற்கு 14 பேர்கள், பணக் கையாடலுக்கு 6 பேர்கள், ஜமாபந்தி கணக்கு முடிக்காததற்கு 8 பேர்கள், பணியாற்றும் கிராமத்தில் சூடியிருக்காத காரணத்திற்காக ஒருவர், கணக்குகளைத் தவறான நோக்கத்தோடு திருத்தியதற்காக ஒருவர், ஆக மொத்தம் 30 பேர்களை சஸ்பெண்டு செய்தார் என்றும், 17 பேர் சஸ்பெண்டி விருந்து விடப்பட்டார்கள் என்றும் தெரிய வருகிறது. அதை யொட்டி கிராம அதிகாரிகள் அந்த அதிகாரியின் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க வேண்டுமென்று விரும்பவில்லை என்று நமக்குத் தகவல்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, ஜமாபந்தியின் போது இந்த கிராம அதிகாரிகளிடத்தில் அவர் மிகுந்த அகங்காரத்தோடு (ஆங்கிலத்தில் “அரகண்ட்”) நடந்துகொண்டார். அதனுடைய காரணமாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் சொல்லி, இவர்கள் அங்கே புகார் செய்ததாகத் தெரிகிறது. புகார் செய்த பிறகு புகார் ஏன் செய்தீர்கள் என்று நடவடிக்கை எடுத்ததாகவும் தெரிய வருகிறது என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது தீர்மானத்தினுடைய வாசகமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் எனக்குக் கிடைத்த தகவலைச் சொன்னேன்.

1973 மார்ச் 30]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அவர் மாற்றப் பட்டுவிட்டாரா, அங்கேயே இருக்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நமக்கு இந்தத் தீர்மானம் அனுப்பப்பட்டு மாற்றவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. ஆகவே அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் சப் கலெக்டர் பாலகிருஷ்ணன் என்பவர் குடும்ப வேலையைக் கவனிக்க 13—1—1973 முதல் 27 நாட்கள் “எர்ன்ட் லீவ்” எடுத்திருக்கிறார். திரும்பி வந்தவுடன் இங்கிருந்து வேறு இடத்திற்கு மாற்றப் பட்டிருக்கிறார்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி கீழே பணியாற்றும் சிப்பந்திகள் தங்களுடைய மேல் அதிகாரிகள் கடமையைச் செய்கிறபொழுது மாற்றவேண்டுமென்று மனுக் கொடுத்தாலோ, தீர்மானம் நிறைவேற்றினாலோ, அரசாங்கம் அதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தால் இது தொடர்கதையாக வரும். இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தை அரசு ஆதரிக்குமா அல்லது ஆரம்பத்திலேயே தடுத்து நிறுத்துமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையிலே இந்த மாறுதல் நடைபெறவில்லை. ஏனென்றால் தீர்மானம் நிறைவேற்றியது 17—8—1972-ல். இந்த அதிகாரி லீவில் போனது 13—1—1973-ல். திரும்பி வந்த பிறகு அவர் அங்கிருந்து உதகமண்டலத்துக்கு “ஆதரைஸ்டு ஆபீசர் ஆஃப் லேண்டு ரிபார்ம்ஸ்” ஆக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார். நிர்வாக வசதிக்காகச் செய்யப்பட்ட மாறுதலே தவிர நெருக்கடிக்காக அல்ல.

National Cadet Corps.

* 303 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a complaint has been received by the Director of School Education during April 1972 about the irregularity in the selection of National Cadet Corps Officers at Government High School (Boys), Nannilam; and

(b) if so, the nature of the complaint and the action taken thereon?

[1973 மார்ச் 30]

தேசிய மாணவர் படை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நன்னிலம், அரசு ஆண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளியில் தேசிய மாணவர் படை அதிகாரிகளைத் தெரிந்தெடுப்பதில் முறைகேடு நடந்துள்ளதாக, 1972-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களில் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு புகார் ஒன்று வந்துள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அந்தப் புகாரின் தன்மை என்ன? அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) தேசிய மாணவர் படையில் பகுதி நேர அதிகாரியாக நியமனம் கோரி அனுப்பப்பட்ட மனு ஒன்றை அப்பள்ளித் தலைமையாசிரியர் தேசிய மாணவர் படைத் தலைமையலுவலகத்துக்கு அனுப்பிட மறுத்துவிட்டதாக பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு ஒரு முறையீடு வந்தது. அத்தகைய பகுதி நேர அதிகாரி பதவி ஒன்றுக்கு நிலையான ஊழியத்தில் உள்ள தகுதி பெற்ற இருவர் மனுக்களை மட்டுமே அனுப்பவேண்டுமென்பது தேசிய மாணவர் படைத் துறையின் விதிமுறை. அத்தகுதி பெற்ற இருவர் மனுக்களை மட்டுமே அனுப்ப வேண்டியிருந்ததால் பிறவற்றை தலைமை ஆசிரியர் அனுப்பவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, தவறான முறையிலே அந்த இரண்டு மனுக்களும் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. முதலில் நான்கு பேர்களுடைய மனுக்கள் அனுப்பப்பட்டு இரண்டு பேர் “செலக்ட்” செய்யப்பட்டார்கள். நேவிலுள்ள ஆர்மி யூனிட்டாக இருந்த காரணத்தால் மறுபடியும் அந்த மனுக்களை அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டபொழுது, அந்த நான்கு பேர்களில் எந்த இரண்டு பேர் செலக்ட் செய்யப்பட்டார்களோ, அவர்களுடைய மனுக்கள் அனுப்பப்படாமல் வயது அதிகமாக இருந்தது என்ற காரணத்தால், எந்த இரண்டு பேர்களின் மனுக்களைத் தள்ளுபடி செய்தார்களோ அவர்களுடைய மனுக்களை வேண்டுமென்றே அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்பதை அரசு அறியுமா? இது போன்று நடக்காமலிருப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் அரசு இனிமேலாவது எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இங்கு குறிப்பிட்டிருப்பது முதலிலே தேசிய மாணவர் படை யூனிட் ஆர்மி யூனிட்டாக இருந்தது என்றும் பிறகு நேவி யூனிட்டாக மாற்றப்பட்டதென்றும் முதலிலே இவர்கள் அனுப்பப்பட்டபோது “சீனியாரிட்டி” என்ற அளவிலே 15 ஆண்டுகள் பணி புரிந்தவர், பிறகு 5½ ஆண்டுகள் பணிபுரிந்தவர் என்ற அளவுக்கு இரண்டு பேர் அனுப்பப்பட்டதாகவும், பிறகு மறுபடியும் இரண்டு பேர் அனுப்பப்பட்டதாகவும், அதிலே ஒருவர் வயது அதிகமானவர் என்ற காரணத்தினால் தள்ளப்பட்டுவிட்டார் என்றும் கடைசியிலே மூன்று அப்ளி கேன்ட்ஸ், திருவாளர்கள் இலக்குமணன், கிருஷ்ணமூர்த்தி, தாயு மாணவர் என்பவர்கள் மட்டும் அனுப்பப்பட்டார்கள் என்றும் “none of the candidates where selected for the post” என்றும் குறிப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன.

State Planning Commission's Task Force on Education

* 304 Q.—**THIRU M. RAJAH IYER:** Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the State Planning Commission's Task Force on Education has suggested any change in the duration of school and college education in the State; and

(b) if so, the details thereof and the decision of the Government thereon?

கல்வி குறித்த மாநிலத் திட்ட ஆணைக் குழுவின் பணிக்குழு

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்திலுள்ள பள்ளி, கல்லூரிகளின் கல்விக் கால அளவை மாற்றுவது குறித்து, கல்வி குறித்த மாநிலத் திட்ட ஆணைக் குழுவின் பணிக்குழு கருத்துரை ஏதும் வழங்கியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை? அதன் மீது அரசு எடுத்த முடிவு யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பள்ளிப் படிப்பு பத்து ஆண்டுகள், இண்டர்மீடியட் படிப்பு இரண்டு ஆண்டுகள், கல்லூரிப் படிப்பு இரண்டு அல்லது

[1973 மார்ச் 30]

மூன்று ஆண்டுகள் என்று படிப்பின் பல்வேறு நிலைகளின் ஆண்டு வரம்பைத் திருத்தியமைக்கலாம் என்பது அக்குழுவின் பரிந்துரை. இப்பொருள் அரசின் ஆய்விலுள்ளது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, இப்பணிக் குழுவின் அறிக்கை முழுவதையும் நமது சபை முன் அரசு வைக்குமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். முடிவு எடுக்குமுன்னர் அங்கத்தினர் களுடைய கருத்தையும் அறிவதற்கு ஒரு வாய்ப்புக் கொடுக்க இயலுமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதை அந்தக் குழுவிலே கல்வி வல்லுநர்கள் மற்றவர்களெல்லாம் இருந்து முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் களுடைய கருத்துக்களெல்லாம் அறியப்பட்டிருக்கின்றன. அவர் களுடைய கருத்துக்களை அறிந்ததற்குப் பிறகு பல்கலைக் கழகமே இவைகளை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டியிருக்கிற காரணத்தினால், பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்களையும் அழைத்து வைத்து, இதுபற்றி ஒரு திட்டவட்டமான முடிவெடுக்கலாமென்று அரசு கருதிக்கொண் டிருக்கிறது. அந்த வாய்ப்பு இருக்குமேயானால், சட்டமன்ற உறுப் பினர்களுடைய கருத்தை அறிவதற்கும் முயற்சி எடுக்கப்படும்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : இந்தக் குழுவின் அறிக்கையை நான் பார்த்தேன். இந்த அறிக்கையிலே இத்தனை ஆண்டுகள் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு, கல்லூரிக்கு இத்தனை ஆண்டுகள் என்று சொல்லப்பட்டிருக் கின்றது. ஆனால் இந்தக் கல்லூரிகளிலே மாணவர் தொகை பெருகு வதற்கேற்ப புதிய பல்கலைக்கழகங்கள் தொடங்கப்படுமா என்ற விவரங்கள் இல்லை. நேற்று நடந்த செனட் கூட்டத்திலே வைஸ்-சான்சலர் சொல்லியிருக்கின்றார் “இரண்டு லட்சம் மாணவர்களை சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் பரிட்சை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. புதிய பல்கலைக்கழகம் தோற்றுவிக்கப்பட வேண்டும்” என்று யோசனை சொல்லியிருக்கின்றார். அந்த யோசனையை இந்தக் குழு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, புதிய பல்கலைக்கழகம் கொண்டுவருவது தனி யோசனையாக இருக்கும். இந்தப் பல்கலைக் கழகப் படிப்பை எப்படி மாற்றியமைப்பது என்பதை நாம் கவனிக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். பொதுவாக 10

1973 மார்ச் 30]

ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பு, இரண்டு ஆண்டு இண்டர்மீடியட் வகுப்பு, 3 ஆண்டுகள் பட்டப் படிப்பு என்ற வகைக்கு மாற்றிவிடவேண்டும் என்பது எண்ணம். அந்த எண்ணம்தான் அகில இந்திய கல்வியமைச்சர்கள் மாநாட்டிலும் வற்புறுத்தப்பட்டு எல்லா வகையிலும் ஒரே சீராக மேற்கொள்ளப்படவேண்டுமென்ற கருத்தும் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் இப்போது பல்வேறு மாநிலங்களில் பல்வேறு பிரிவுகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 10 ஆண்டுகள் + 2 ஆண்டுகள் + 3 ஆண்டுகள் 15 ஆண்டுகள் முடிய பட்டப்படிப்பு இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை ஆந்திரப் பிரதேசம், கர்நாடகம், கேரளம், ஏற்கெனவே நடைமுறைப்படுத்தியிருக்கின்றன. தமிழ்நாடு, பாண்டிச்சேரி, குஜராத் ஆகிய மூன்று மாநிலங்களிலும் 11 வகுப்பு, 1 வகுப்பு, 3 ஆண்டுகள் என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றன. 11 2 2 என்ற வகையில் பீகார் வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றது. 12 3 என்ற வகையில் ஒரிஸ்ஸா, நாகாலாண்ட் வைத்திருக்கிறது. 13 2 என்று அருணாசல பிரதேசம் வைத்திருக்கிறது. 11 3 என்று 14 ஆண்டுகளோடு இந்தப் படிப்பை முடிக்கிற அளவுக்கு மற்ற மாநிலங்களெல்லாம் வைத்திருக்கின்றன. ஆனால் பொதுவாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கருத்து 10 ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பு, இரண்டு ஆண்டு இண்டர்மீடியட், 3 ஆண்டு பட்டப்படிப்பு என்று 15 ஆண்டுகளுக்குக் குறையக் கூடாது பட்டப்படிப்புக்கு என்ற கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பல்கலைக்கழகம் தனியாக வைப்பது என்பது தனியாக மேற்கொள்ளவேண்டிய ஒன்று. ஆகையால் பல்கலைக்கழகம் தனியாக வைக்க வேண்டுமென்றால், அதற்குப் பெரும் செலவு ஏற்படும். ஏனென்றால் இப்போது மதுரை பல்கலைக்கழகமே வைத்து, அங்கே முழுவதாக வசதிகளையும் வாய்ப்புகளையும், இன்னமும் நிறைவேற்ற முடியாமல் நாம் இருக்கிறபோது அந்தப் பல்கலைக்கழகத்தைச் செம்மையுற ஆக்கியதற்குப் பிறகு மற்றொரு பல்கலைக்கழகம் ஏற்படுத்துவதைப் பற்றி நாம் சிந்திப்பது நன்றாக இருக்கும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்தத் திட்ட ஆணைக்குழுவினுடைய, பணிக்குழுவினுடைய கருத்துரைகள் பல்வேறு துறைகளுக்கு அனுப்பப் பட்டிருக்கின்றன. இந்தப் பரிந்துரைகள் மீது அல்லது கருத்துரைகள் மீது எப்படி அரசு நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறது என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் அந்தக் கருத்துரையையெல்லாம் புத்தகமாகக் கூட எல்லோருக்கும் விநியோகித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மேல் அதனுடைய கருத்துரையைப்பற்றி எப்படி அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்? அதை ஆராய்வதற்கு மறுபடியும் ஏதாவது

[1973 மார்ச் 30]

ஒரு கமிட்டி போட இருக்கிறார்களா? என்ன நிலைமையிலே அத்துனாடைய கருத்துரைக்கான முடிவுகளும் நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படுமென்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மறுபடியும் குழு போட்டுக்கொண்டே போவதென்றால், அதற்கு ஒரு முடிவு இருக்காது. கருத்துரைகளைச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். நடைமுறைக்கு எந்த அளவுக்கு அது சாத்தியமாக இருக்குமென்று நாம் கண்டறிய வேண்டும். ஆகவேதான் நடைமுறைப்படுத்தும் அளவுக்கு பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர்கள், பள்ளித் துறை இயக்குநர்கள். கல்வித் துறையினர் ஆகியோர் ஆராய்ந்து 10 ஆண்டுகளாக ஆக்கவேண்டுமென்ற கருத்து இருக்கிறது. இப்போது 11 ஆண்டில் சொல்லிக்கொடுக்கப்படும் பாடத்திட்டங்கள் அத்தனையும் 10 ஆண்டுக்குள்ளே உள்ளடக்கிச் சொல்லிக் கொடுக்கவேண்டும் என்பது ஒரு கருத்து. இப்போது இருக்கிறதை 10-வது வகுப்போடு நிறுத்திவிட்டு 11 ஆண்டு சொல்லிக்கொடுக்கிறோமே, அது முழுவதையும் 10 ஆண்டிலே சொல்லிக்கொடுத்து இப்போது எஸ்.எஸ்.எல்.சி.-யில் எந்தத் தகுதியோடு வெளியே வருகிறார்களோ அதே தகுதியோடு 10 ஆண்டுக் காலத்தில் வரவைக்கவேண்டுமென்பதும் அதன்பின் இரண்டு ஆண்டுகளில் சிறந்த திறன் உடையவர்களாக ஆகவேண்டும் என்பதும் ஒரு கருத்து. ஆகவே அந்த இரண்டு ஆண்டை உயர்நிலைப் பள்ளியோடு சேர்ப்பதா? கல்லூரியோடு சேர்ப்பதா? கல்லூரியோடு சேர்ப்போமேயானால், கல்லூரிகளில், இப்போதே இடவசதி, மற்றப் பிரச்சினைகள் எல்லாம் வருகின்றன. உயர்நிலைப் பள்ளிகளோடு சேர்ப்பது என்றாலும் கூட, பல கல்லூரிகளிலிருந்து அதை எடுத்துவிடுவோமேயானால் பல கல்லூரிகள் நடைமுறைக்கு அவைகளுக்குக் கிடைக்கிற 'Maintenance grant' போன்றவைகளை நம்பித்தான் வாழவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் புகழுக வகுப்பை எடுத்துவிடுவோமேயானால், பட்டப் படிப்பு, மேல் பட்டப்படிப்பு இவைகளிலிருந்து வருகின்ற வருமானத்தை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, கல்லூரிகளுடைய நிர்வாகத்தை நடத்த இயலாது. ஆகையால் சில மாநிலங்களிலே, ஆந்திரத்திலே இரண்டு வகையிலேயும் விட்டிருக்கிறார்கள். ஜூனியர் காலேஜுகளை இண்டர்மீடியட்டோடு வைத்திருக்கிறார்கள். சில மாநிலங்களிலே சில இடங்களிலே, வளர்ந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே இரண்டு ஆண்டுகளை வைத்துக்கொள்ளலாமென்றும், வளராமல் இருக்கிற, புதிதாக இருக்கிற சில கல்லூரிகளிலே இந்த இரண்டு ஆண்டுகளைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாமென்றும், இரண்டு வகையிலும்

1973 மார்ச் 30]

வைத்திருக்கிறார்கள். இதில் நாம் நிதி வசதியையும் பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. இப்போது இருக்கிற முறை மாறி வேறு ஒரு முறை வருவதற்கு நாம் கலந்து ஆலோசித்து ஒரு முடிவை எடுக்கவேண்டியிருப்பதால்தான், திரும்பத் திரும்ப பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர்களிடத்திலே கருத்து கேட்கப்படுகிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, அநேகமாக பள்ளிக் கல்வியின் காலம் 10 ஆண்டுக்காலம் என்று முடிவு செய்துவிட்ட மாதிரித் தோன்றுகிறது. அப்படியிருக்குமானால் “பிரைமரி, மிடிஸ் அண்டு ஹைஸ்கூல் ஸ்டேஜஸ்” என்று 3 டெர்மினல் “பாயிண்ட்ஸ்” இருக்கும். அது 4, 3, 3 என்று அரசு தீர்மானிக்க வேண்டும். இந்தச் சிக்கல் இருக்கின்றபடியினாலே 10 ஆண்டா, 11 ஆண்டா, டெர்மினல் ஸ்டேஜ் எப்போது வருகிறது என்பதைத் திட்டவாட்டமாக முடிவு செய்த பிறகு இந்தப் புதிய சிலபைஸ் அரசு அமலுக்குக் கொண்டு வருமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நாம் முடிவெடுத்தாலும்கூட புது சிலபைஸ் அமலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு ஓராண்டு காலம், இரண்டாண்டு காலம் ஆகும். அதற்கான பாடத் திட்டங்களை முன்கூட்டியே தயாரிக்க வேண்டும். ஆகவே 4 ஆண்டுகள் துவக்கப் பள்ளியை நிறுத்திவிட்டு, பிறகு 5, 6, 7, பிறகு 8, 9, 10 என்று ஆக்குவது என்று வைத்துக்கொள்வோமே யானால், இந்தத் துவக்கப் பள்ளிகள் அத்தனையும் மாற்றவேண்டிய அவசியம் இருக்கும். ஒரு வகுப்பை வெட்டியெடுத்து வேறு ஒன்றோடு கொண்டு போய்ச் சேர்ப்பது என்பது எல்லா கிராமங்களுக்கும் வராது. ஆகையால் துவக்கப்பள்ளி என்பது 1-லிருந்து 5 வரை என்று நிர்ணயிக்க வேண்டும். இடைநிலைப் பள்ளியை 6, 7 என்று நிறுத்திக்கொள்வதா அல்லது 6, 7, 8 இவற்றை நிலையாக வைத்து, 9-ஐயும், 10-யும் வைத்து ஹைஸ்கூலாக ஆக்குவதா என்பதிலேதான் ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதுபற்றிய கருத்து அறியப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, இந்த அறிக்கையைப் பார்த்தால், இதை உடனடியாக செயல்படுத்த முடியாத உருவத்திலே இருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப் போல, ஆந்திராவிலே இருக்கிறதுபோல, நல்ல வளர்ந்த பள்ளிகளிலே இந்த பி.யு.சி.-யைச் சேர்த்துவிடலாம். இப்போதிருக்கும் வளராத உயர் நிலைப் பள்ளிகளிலே 10 ஆண்டுகள் என்று வைத்துக்கொண்டு வளர்ந்த கல்லூரிகளிலே இரண்டு ஆண்டு என்று வைத்துக்கொள்ளலாம்.

[1973 மார்ச் 30]

அதுதான் நடைமுறையிலே சாத்தியமென்று நினைக்கின்றேன். அதை அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புவதோடு இவர்கள் சொல்லியிருக்கிற யோசனைப்படி பள்ளிகள், கல்லூரிகள் எல்லாம் அதிக நாட்கள் வேலை செய்தால்தான் இந்த 11 ஆண்டு படிப்பை 10 ஆண்டுக் கல்வியிலே கொண்டுவர முடியும். அப்போது ஆசிரியர்களிடமிருந்தும் மற்றவர்களிடமிருந்தும் எதிர்ப்புகள் எல்லாம் வரும். அதையும் பரிசீலித்து எதை நடைமுறைப்படுத்த முடியுமோ அதைச் செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் சொன்னதைத் தவிர, இன்னும் என்னென்ன சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அவற்றையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துத்தான் நாம் முடிவு எடுக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம்.

All India Seminar on "Mariculture" and "Mechanised Fishing"

* 305 Q.—**THIRU S. VELLAPANDIAN :** Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether any all India Seminar on "Mariculture" and "Mechanised Fishing" was conducted in the State about November 1972, at Mandapam; and

(b) if so, the details thereof?

கடல் மீனளம் மற்றும் விசைப்படகு மீன் பிடிப்பு பற்றிய அனைத்திந்திய

கருத்தரங்கு.

திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972, நவம்பர் திங்கள் வாக்கில், மண்டபத்தில் "கடல் மீனள வளர்ச்சியும், விசைப் படகின் மூலம் மீன் பிடித்தலும்" என்ற பொருள் குறித்து அனைத்திந்தியக் கருத்தரங்கம் ஒன்று நடத்தப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) தமிழ்நாடு அரசு மீனளத் துறையினரால் சென்னை அடையாறு பஸ்துறை தொழிற் பயிற்சிக் கல்லூரியில் 1972 நவம்பர் 28, 29-ல் கடல் மீனளம் மற்றும் விசைப்படகு மீன் பிடிப்பு பற்றிய அனைத்து இந்திய கருத்தரங்கு

1973 மார்ச் 30]

ஒன்று நடத்தப்பட்டது. இக் கருத்தரங்கு, தமிழ்நாட்டு ஆளுநரின் தலைமையின்கீழ் தமிழ்நாடு முதலமைச்சரால் 28—11—1972 அன்று தொடங்கிவைக்கப்பட்டது, தமிழ்நாடு அரிசன நல அமைச்சர் முக்கிய உரையாற்றினார். இந்தியா முழுவதிலிருந்தும் 200-க்கும் மேற்பட்ட மீனள விஞ்ஞானிகளும் தொழிலதிபர்கள் பலரும் இக்கருத் தரங்கில் பங்கு கொண்டனர்.

திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஆராய்ச்சியின் மூலமாக எவ்வளவு இடங்களில் மீன் உற்பத்தி அதிகரித்திருக்கிறது பி.ப என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். 4-20

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கருத்தரங்கே 11-வது மாதம் தான் நடைபெற்றது. இவ்வளவு சீக்கிரம் மீன் உற்பத்தி பற்றிக் கேள்வி கேட்பதே முறையானதல்ல. கருத்தரங்கை அடிப் படையாக வைத்து உற்பத்தித் திட்டங்களை நிறைவேற்றிய பிறகுதான் சொல்ல முடியும்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : தலைவரவர்களே, மண்டபத்தில் கட்டு மரப் படகு மூலமாக மீன் பிடிக்கப்படுகிறது என்று அறிகிறேன். இதைத் தவிர்த்து, விசைப் படகுகள் மூலமாக மீன் பிடிக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இதுபற்றி கருத்தரங்கு கட்டுமரத்திலேயே அவுட்-போர்டு, இன்-போர்டு மோட்டார்கள் வைத்து மீன் பிடிக்க வேண்டுமென்று ஒரு சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. விசைப் படகுகளின் விலை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால் மீனவர்களால் வாங்க முடியவில்லை. ஓரளவுக்கு, மீனவர்கள் கட்டு மரத்திலேயே பழகிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால், கட்டு மரத்திலேயே மோட்டார்கள் வைத்து மீன்பிடிக்க வேண்டு மென்று கருத்தரங்கு சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. எனவே, அப்படிப் பட்ட கட்டுமரங்கள் வாங்க வேண்டுமென்பது தான் அரசின் நோக்கமாகும்.

Fishing Rights

* @ 294 Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) Postponed from the list of questions for 28th March 1973.

[1973 மார்ச் 30]

(a) whether fishing rights of tanks are being auctioned formally at very low rates and thereafter reauctioned informally for very high rates and the difference shared by a few private individuals and villagers; and

(b) if so, the action taken or proposed to be taken thereon?

மீன்பிடிக்கும் உரிமைகள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஏரிகளில் மீன் பிடிக்கும் உரிமைகள் முறையாக மிகவும் குறைந்த வீதத்தில் ஏலம் விடப்பட்டு, பின்னர் முறையின் மரபில் மிகவும் அதிக வீதத்தில் மறு ஏலம் விட்டு, இந்த இரு தொகைகளின் வித்தியாசத் தொகை தனிப்பட்ட சில நபர்களாலும், கிராமத்தார்களாலும் பங்கிட்டுக்கொள்ளப்படுகிறதா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து எடுத்துள்ள நடவடிக்கை அல்லது எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, பொறுப்புள்ள ஒரு அங்கத்தினர் அவர்கள் இம்மாதிரியாக முறைகேடான சில சம்பவங்கள் நடப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இதுபற்றி அரசு விசாரித்ததா? எங்கேயும் சம்பவம் நடக்கவில்லை என்று சொல்ல முடியுமா? இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடக்காமல் தடுப்பதற்கு அரசு ஏதாவது வழிவகைகளைக் கையாண்டதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, முறைகேடுகள் நடப்பதாகப் புகார்கள் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. குத்தகைத் தொகை 5 சதவிகிதம் அதிகரிக்கப்பட வேண்டும் என்று மீனள இயக்குநர் அவர்கள் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். அது வருவாய்த் துறையின் செயற்குறிப்புக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அதைத் திருப்பி அனுப்பிய பிறகு, முடிவு செய்யலாம்.

1973 மார்ச் 30]

இதுவரையில் யாரும் அப்படிப்பட்ட வகையில் அதிக விலைக்குக் குத்தகை எடுத்து, இடையில் இருக்கின்றவர்கள் லாபம் எடுத்துக் கொண்டதாகப் புகார்கள் இல்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, மின் பிடிக்கும் உரிமை சம்பந்தமாக சண்டை சச்சரவுகள், வழக்குகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை அரசு அறிந்திருக்கின்றது. ஆகவே, இந்த உரிமைகளை அரசு எடுத்துக்கொண்டு அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களிடம் அந்த பாத்தியதைகளை ஒப்படைத்து விடுவது அனுசூலமாக இருக்குமல்லவா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்துகளிடம் இருப்பதால் தகராறுகள் வருகின்றன என்பதால் தான் மினவச் சங்கங்களுக்கு அந்த உரிமைகள் கொடுக்கப்பட்டன. அதன் விளைவாகத்தான் எந்தெந்த இடத்திலே பொதுப்பணித் துறைக்குச் சொந்தமான குளங்களோ, அல்லது மினவத் துறைக்குச் சொந்தமான அல்லது வருவாய்த் துறைக்குச் சொந்தமான ஏரிகளோ, குளங்களோ இருக்கின்றனவோ, அவற்றை 1970-ஆம் ஆண்டு முதல் உத்தரவு பிறப்பித்து குத்தகையை, குறிப்பாக மினவக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு தரவேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அரசு உத்தரவு பிறப்பித்தது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இல்லாத இடங்களில் வருவாய்த் துறை அதிகாரி ஒருவரும், மினவத் துறை அதிகாரி ஒருவரும் அங்கே இருந்து குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். அந்த இடத்தில் மினவச் சங்கங்களில் இல்லாதவர்களை குத்தகைக்கு எடுக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்திற்குச் சொந்தமான ஏரி-குளங்களில் வருவாய்த் துறை மூலமாகவே தான் அந்த ஏலம் விடப் படுகிறது.

திரு. அய்யனன் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, இந்த மினவக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் மினவர்கள் அல்லாதவர்கள் அதிகமாக இருக்கின்றார்களா? வியாபாரச் சங்கத்தைப் போல வைத்துக் கொண்டு அதிக விலைக்கு ஏலம் எடுத்து அதிக லாபம் அடைகிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மினவச் சங்கங்களில் மினவர்கள் இல்லை என்ற குறிப்போ, விவரமோ தற்போது என்னிடம் இல்லை. இந்த ஏலம் எடுப்பதில் சில தகராறுகள் அவ்வப்போது ஏற்படுகின்றன. சில இடங்களில் மினவச் சங்கங்கள் இருக்கும்போது கூட, அந்தச் சங்கங்களை அழைக்காமல் ஏலத்தில் அவர்களைச்

[1973 மார்ச் 30]

சேர்த்துக்கொள்ளாமல் தனிப்பட்டவர்கள் ஏலத்தை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களே, இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்கிறார்கள் என்ற புகார்கள் அரசுக்கு வந்திருக்கின்றன. அந்தந்த நேரங்களில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு இங்கேயிருந்து தாக்கீதுகள் கொடுத்து, மீனவச் சங்கங்கள் இருக்கும்போது அந்தச் சங்கங்களை அழைத்து அதற்குப் பிறகு தனிப்பட்டவர்களுக்கு விட வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, சில பெரிய ஏரிகளில், ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் மகசூல் வரும் மீன்களை தனியாருக்கு வருவாய்த்துறையின் மூலமாக பட்டா செய்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பட்டாக்களை ரத்து செய்ய அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா? அந்தத் தனிப்பட்ட நபர்களுக்கு அந்தப் பட்டா கொடுக்கப் பட்டிருப்பதன் காரணமாக சில பூசல்கள் எழுகின்றன என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : குளங்கள், ஏரிகள் பட்டா செய்வது மீனளத் துறையின் பொறுப்பு அல்ல.

திரு அய்யனன் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, எங்கள் பகுதியில் இந்த உரிமையை மீனவச் சங்கத்திற்குக் கொடுத்ததால் ரூ. 2,000 என்ற அளவுக்குத்தான் ஏலம் விடப்பட்டது. பிறகு, இதில் தவறுகள் நடந்திருப்பதாகக் கண்டறிந்து, பிறகு ஏலம் விட்டதில், ரூ. 29, 32 ஆயிரம் என்ற அளவுக்கு அதிக விலைக்குப் போயிருக்கிறது. எனவே, இந்தமாதிரி நிலைகள் இருப்பதால், அரசாங்கமே நேரடியாக ஏலம் விட வேண்டும். அதைத் தனிப்பட்ட சங்கத்திற்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்பதை அரசு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஏலம் விடுவது அரசுத் துறையைச் சார்ந்த வேலை. மீனளத் துறை அதிகாரியும், வருவாய்த் துறை அதிகாரியும் ஏலம் விடுகிறார்கள். அதை ஒட்டி உரிமங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மீனவச் சங்கங்கள் உள்ள இடங்களில் அந்தச் சங்கங்களுக்கும், மீனவச் சங்கங்கள் இல்லாத இடங்களில் மீனவச் சங்கங்களல்லாதாருக்கும் ஏலம் விடப்படுகிறது. எனவே, ஏலம் விடுவது அரசின் சார்பில்தான்.

1973 மார்ச் 30]

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா : தலைவரவர்களே, அரசுக்கு நஷ்டம் வந்தாலும், மீனவர் சமுதாயத்திற்கே தான் அந்த ஏலம் விடப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு கொள்கையை அரசு ஏற்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் மீனவச் சமூகத்தினருக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் 1970-லிருந்து மீனவர் சங்கங்களுக்குத்தான் ஏலம் விடப்பட வேண்டுமென்ற உத்தரவை அரசு பிறப்பித்திருக்கிறது. அதை நீடிக்கலாமா என்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : இராமநாதபுரம் ஜில்லா ராஜ பாளையம் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியில் மீனவர் சங்கங்கள் இல்லை. 80 மைலுக்கு அப்பாலிருக்கின்ற சிவகங்கையிலே ஜில்லா அளவில் கூட்டுறவுச் சங்கம் இருக்கிறது. அதில் சிலர் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு சம்பந்தப்பட்ட சில கணுவாய்களை தங்களுக்கே கொடுக்க வேண்டும் என்றும்—கடந்த வருட வருமான அளவை வைத்துக்கொண்டு, ரூ. 4,800-க்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். இந்த வருடம் தனியாக ஏலம் விட்டபோது ரூ. 27 ஆயிரத்திற்கு விடப்பட்டிருக்கின்றது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களுடைய வருவாய் குறைவாக இருப்பது தெரியும். ஆகவே, அந்த ஜில்லாவிலே உண்மையான மீனவர் சங்கங்கள் இல்லை. எனவே, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கே மொத்தத் தொகையும் சேரும் வகையில் உத்தரவிட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்படிப்பட்ட மொத்தத் தொகை சேரும் ஏற்பாடு ஏதும் செய்வதற்கில்லை என்று கருதுகின்றேன். ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள ஏரிகள், குளங்கள் ஆகியவை அங்கேயிருக்கின்ற மீனவக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கே தரப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். திரு. அய்யனன் அம்பலம் அவர்கள் கூறியது போல, ஓரளவுக்கு இப்படிப்பட்ட சச்சரவுகள் எல்லா இடங்களிலேயும் அவ்வப்போது எழுந்துகொண்டு வருகின்றன. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலம் அவ்வப்போது எது நியாயம் என்பதை முடிவு செய்து கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. அய்யனன் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டத் தில் பழனி பழைய எம்.எல்.ஏ. லட்சுமிராஜ் மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கம் வைத்திருக்கிறார். அவர் எந்த மாதிரிச் சங்கத்தைச்

[1973 மார்ச் 30]

சேர்ந்தவர்? இந்த மாதிரி போலியாக சங்கம் வைத்திருப்பதால், ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு நேரடியாக ஒரு விலையை அரசு நிர்ணயித்து, அந்த அடிப்படையில் செயல்பட அரசுக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அவரும் வருகிறார். ஆனால் அவர் சங்கத்தில் என்ன பொறுப்பில் இருக்கிறார் என்பது எனக்கே கூட தெரியாது.

திரு. அய்யணன் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, அவர் மதுரையிலே உள்ள மீன் வியாபாரிகளுடைய சங்கத்திற்குத் தலைவராக இருக்கிறார். இதுபற்றி அரசின் நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

Raising of Crops over Rocky Places.

* 306 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu State Co-operative Land Development Bank has any proposals to raise crops over rocky places in the State; and

(b) if so, the details thereof?

பாறைப் பகுதிகளில் பயிரிடுதல்

திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில், பாறைப் பகுதிகளில் பயிரிடுவதற்கான செயற்குறிப்புகள், தமிழ்நாடு மாநில நிலவள வங்கியிடம் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) இல்லை. வடாற்காடு மாவட்டம், கோடைகால் கிராமத்தில் கடின பாறையால் முடப்பட்ட ஒரு நிலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்னும் சோதனை செய்யப்படவில்லை.

1973 மார்ச் 30]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : நம்முடைய மாநிலத்தில் பல நல்ல நிலங்கள் இருக்கிற பகுதிகள் இருக்கின்றபோது, பாறைப் பகுதியில் போய் அங்கு பயிரிட முடியுமா என்று ஏன் ஆராய வேண்டும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இப்போது இருப்பது ஆராய்ச்சி நிலையிலேதானே தவிர வேறொன்றுமில்லை. நிலவள வங்கி, நிலச் சீர்திருத்தத்திற்காக என்று கடனுதவி செய்கிறது. அப்படி, பாறை நிலத்தில் மண்ணை நிரப்பி அங்கே பயிரிடுவதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதைக் கணக்கிட்டுப் பார்ப்பதற்கு சோதனை செய்யப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த முடிவுக்குப் பிறகு —பயிரிட்ட பிறகு என்ன செய்வதாக உத்தேசம்? எவ்வளவு பணம் செலவு செய்ய கூட்டுறவுத் துறைக்கு உத்தேசம்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அது சோதனையின் முடிவைப் பொறுத்திருக்கிறது.

திரு. எல். பலராமன் : கோடைகால் வாலாஜா தாலுகாவில் இருப்பதாக அறிகிறேன். அது அங்கே தான் இருக்கிறதா, அல்லது வேறு எங்கேயாவது இருக்கிறதா என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா? பொறியாளர்களை வைத்து எந்தெந்தப் பகுதியில், எந்த முறையில் செய்கிறார்கள் என்பதை விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சோதனை இன்னும் தொடங்கப்படவில்லை என்று சொன்னேன். கோடைகால் என்ற ஊர் எந்தத் தாலுகாவில் என்று சரியாகத் தெரியவில்லை. அது வந்த வாசிக்குப் போகிற வழியில் இருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மலையைக் கெல்லி எலியைப் பிடிப்பது என்று கூறுவார்கள். பாறைப் பகுதியிலே பயிரிடுகிற திட்டத்தை அரசு பரிசீலிக்காமல் அதை ஆரம்பத்திலேயே விட்டுவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, எதையும் சோதனை பார்ப்பதில் தவறில்லை. “தூங்காமை, கல்வி, துணிவுடமை” என்பது போல புதிய கருத்துக்களை, புதிய படைப்புகளை ஏற்பதற்குத் தயாராக இருக்க வேண்டும். எத்தனையோ புதிய கருத்துக்களை கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகப் புகுத்த முடிந்தது. மாண்புமிகு

[1973 மார்ச் 30]

உறுப்பினர் அவர்களுடன் பேசிக்கொண்டிருக்கிறபோது, “எங்கே யாவது தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் வடியுமா?” என்று என்னைக் கேட்டு கேலி செய்தார்கள். தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் இப்போது நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். வருடத்திற்கு ரூ. 3½ லட்சம் ரூபாய் லாபம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது அந்தத் தொழில், அதுபோல, புதிதாகச் சோதனை செய்து பார்ப்பதிலே தவறேது மில்லை என்று கருதுகிறேன்.

4-30
பி.ப.

திரு. அய்யனன் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, சிமெண்ட் தளம் அமைத்து அதில் மண்ணை நிரப்பிப் பயிர் செய்தால் தண்ணீர் சேமிப்பு இருக்கிறது என்பதை அரசு அறியுமா? அதேபோல் பாறையில் மண்ணை நிரப்பி விவசாயம் செய்தால் அது லாபகரமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தை முழுக்க முழுக்க நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் ஏனென்றால் சோதனை செய்து பார்த்து, அது எவ்வளவு செலவாகும் என்று கணக்கிட்டுப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் இந்தப் பணம் மாநில நில வள வங்கியின் மூலமாகச் செலவிடப் படுகிறது. அரசின் பணமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இதைச் சோதனை செய்ய எவ்வளவு செலவாகிறது என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இதுவரையில் எவ்வளவு செலவு என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ஏறத்தாழ 5 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகும் என்று தெரிகிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, பாறையும் மண்ணும் கலந்த பகுதிகளில் “ராக்பாஸ்பேட்” இருந்தால் ரப்பர் அதிகமாக வளரும் என்பதைப் பரிசீலித்து கேரள அரசு அறிவித்திருக்கிறது. ஏற்கெனவே நமது மாநிலத்தில் உள்ள பாறையோடு மண்ணும் கலந்த பகுதிகளிலே பரிசீலனை செய்வதற்கு இந்தத் திட்டம் விஸ்தரிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இதை ஆராய்ச்சி செய்து பார்க்க வேண்டும். இப்போது ஆராய்ச்சியில் இருப்பவை பாறையாக இருக்கப்பட்ட இடத்திலே மேலே மண்ணைப் பரப்பி அதிலே நீர் ஊற்றி நெற் பயிர் விளைவிக்க வேண்டுமானால், அதற்கான செலவு

1973 மார்ச் 30]

என்ன ஆகிறது, அதற்கு இப்படி நிலச் சீர்திருத்தம் என்ற அளவிலே மாநில நில வள வங்கியிலிருந்து ஏதாவது பண உதவி செய்ய முடியுமா என்பவைதான்.

Loan Applications from Ex-Servicemen

* 307 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) the number of applications for loans received from Ex-Servicemen sponsored by the Soldiers', Sailors' and Airmen's Board and now pending in the Office of the Tahsildar, South-East Madras; and

(b) the action taken or proposed to be taken for the disposal of the pending applications?

முன்னாள் படை வீரர்களிடமிருந்து கடன் கோரி வந்துள்ள விண்ணப்பங்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) முப்படை வாரியம் தெரிந்தெடுத்துள்ள முன்னாள் படை வீரரிடமிருந்து வரப் பெற்று, தென் கிழக்குச் சென்னை தாசில்தார் அலுவலகத்தில் தற்போது முடிவு பெறாமல் உள்ள கடன் விண்ணப்பங்கள் எத்தனை?

(இ) முடிவு பெறாமலுள்ள விண்ணப்பங்கள் குறித்து முடிவு எடுப்பதற்காக மேற்கொண்ட அல்லது மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) சென்னை தென் கிழக்குப் பகுதியில் முன்னாள் படை வீரர்களிடமிருந்து 1—4—1970 முதல் 25—9—1972 வரை கடன் கோரி 72 விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளன. இந்த 72 விண்ணப்பங்களில், 15 விண்ணப்பங்கள் முடிவுறு நிலையிலுள்ளன.

(இ) முடிவுறு நிலையிலுள்ள விண்ணப்பங்களை முடிவு செய்வதில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம் குறித்து சென்னை, மாவட்ட முப்படை வாரியத்தின் நிர்வாக உட்குழுக் கூட்டங்கள் அனைத்திலும் ஆய்வு செய்யப்படுகிறது.

[1973 மார்ச் 30]

நீண்டகாலமாக முடிவுறாத நிலையிலுள்ள விண்ணப்பங்களின் பட்டியல் விரைவில் முடிவு செய்யப்படுவதற்காக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இந்தப் பொருள் குறித்து மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் மாதாந்திரக் கூட்டத்தின்போது தாசில்தார் களுடன் விவாதிக்கிறார். முன்னாள் படை வீரர்களின் கடன் விண்ணப்பங்களின் மீதான அறிக்கைகளை விரைவில் அனுப்புமாறு தாசில்தார் களுக்கு அவ்வப்போது ஆணையிடுகிறார். ஏறக்குறைய அனைத்து நேர்வுகளிலும் இம்முறை பின்பற்றப்படுகிறது.

இக்கடன் விண்ணப்பங்களின்மீது தகுதிச் சான்றிதழ்கள் வழங்கி அவற்றை மாவட்ட ஆட்சித்தலைவருக்கு அனுப்ப மாவட்ட முப்படைவாரியத்துக்கு 10 நாட்களும், தேவையான விசாரணைகளை நடத்துவதற்கு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவருக்கு 2 மாதங்களும், கடன் விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலனை செய்து ஒப்பளிப்பு வழங்க ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட நிதியின் செயலாளருக்கு 20 நாட்கள் எனவும் கடன் விண்ணப்பங்களை முடிவு செய்வதற்கான கால அளவை தமிழ்நாடு அரசு வரையறுத்துள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்த விண்ணப்பங்கள் எவ்வளவு காலமாக முடிவுறாமல் இருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அந்த விண்ணப்பங்கள் கடந்த 1970-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1972-ஆம் ஆண்டு வரையில் பல்வேறு தேதிகளில் வந்த விண்ணப்பங்கள் ஆகும். அவைகளைப் பரிசீலனை செய்கிற நேரத்தில், தாசில்தார் அளவிலும், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் அளவிலும் பல விவரங்கள் வருவதற்குக் காலதாமதமாகின்றது என்பதாலேயும், விவரங்கள் மேலும் தேவைப் படுகின்றன என்பதற்காகத் திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டிய சிக்கல் இருந்த காரணத்தினாலும் அவை தாமதமாகின்றன.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : சால்வன்சி சர்ட்டிபிகேட் கேட்டு பல விண்ணப்பங்கள் தாமதப்படுகின்றன என்று அறிகிறேன். அது உண்மையென்றும் அந்தப் படை வீரர்களுக்கு இந்த சால்வன்சி சர்ட்டிபிகேட் கொடுப்பதில் பல சங்கடங்கள் இருப்பதாகவும் நான் அறிகிறேன். அதைத் தளர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : சால்வன்சி சர்ட்டிபிகேட் வாங்காமல் நம்மாலே கடன் கொடுக்க இயலாது.

1973 மார்ச் 30]

Properties of Srisalai Mariamman Temple

* 308 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it has been brought to the notice of the Government that the properties of Srisalai Mariamman Temple, Thuraiyur Taluk, Tiruchirappalli District have been encroached upon by others; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

ஸ்ரீசாலை மாரியம்மன் கோவிலின் சொத்துக்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், துறையூர் வட்டம், ஸ்ரீசாலை மாரியம்மன் கோவிலின் சொத்துக்கள் மற்றவர்களால் ஆக்கிரமிக்கப் பட்டிருப்பது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) சட்ட ரீதியான நடவடிக்கை எடுக்க உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது.

Renovation Committee for the Temple at Avudaiyar Koil, Thanjavur District

* 309 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether any Renovation Committee has been constituted for the Temple at Avudaiyar Koil, Thanjavur District;

(b) if so, when the renovation work was commenced ;

(c) when the renovation work will be completed ;

(d) whether the Government of Tamil Nadu have sanctioned any financial assistance for the renovation work; and

(e) if so, the amount?

[1973 மார்ச் 30]

தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள ஆவுடையார் கோயில் ஆலய திருப்பணிக்குழு.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், ஆவுடையார் கோயில், திருக் கோயிலுக்காக திருப்பணிக்குழு ஏதேனும் அமைக்கப்பெற்றுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், திருப்பணி எப்பொழுது தொடங்கப் பெற்றது?

(உ) திருப்பணி எப்பொழுது முடியும்?

(எ) திருப்பணிக்குத் தமிழக அரசு ஏதேனும் நிதி வழங்கி யுள்ளதா?

(ஐ) ஆமெனில், எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1970-ஆம் ஆண்டில் தொடங்கப்பெற்றது.

(உ) உத்தேசமாக இரண்டாண்டுகளாகும்.

(எ) இல்லை.

(ஐ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, எவ்வளவு ரூபாய் செலவிலே இந்தத் திருப்பணி நடப்பதாக இருக்கிறது? எந்த ஆண்டுக்குள்ளாக முடிவுறவேண்டுமென்று அரசு ஏதாவது நினைத் துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இந்த வேலைகளுடைய மொத்த மதிப்பீடு 5 லட்சத்து 6 ஆயிரத்து 710 ரூபாயாகும். 1973-ஆம் ஆண்டு முடிவிற்குள் இந்த வேலைகளை முடிக்க வேண்டு மென்ற உத்தேசத்தில் இந்தத் திருப்பணிக்கு குழு அமைக்கப்பட்டது. ஆனால் தற்போது சுமார் ஒரு லட்சத்துப் பத்தாயிரம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள வேலைகளை முடித்திருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு

1973 மார்ச் 30]

இந்த வேலையைத் தொடர்ந்து விரைவாக நடத்த வேறு பல கோவில்களிலிருந்து உபரி நிதியை மாற்றிக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, ஆவுடையார் கோவில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மிகச் சிறந்த கோவிலாகும். இப்படிப் போய்க்கொண்டிருக்கிற போக்கைப் பார்த்தால், அது விரைவாக முடிவதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே அதை 1973-ஆம் ஆண்டுக்குள் நடத்தி முடிப்பதற்குரிய காரியங்களை அரசு விரைந்து செயல்படுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, தற்போது முடிந்துள்ள வேலையைப் பார்ப்போமானால், 1973-ஆம் ஆண்டுக்குள் நம்மாலே முடிக்க முடியாது. ஆனால் இன்னும் கொஞ்ச நாட்களில் முடிப்பதற்குத் தேவையான பண வசதியில்லாத காரணத்தினால், வேலைகள் மந்தமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே தேவையான பணத்தை பழனிக் கோவிலிலிருந்தும், வேறு சில கோவில்களிலிருந்தும் ஆணையருடைய பொது நல நிதியிலிருந்தும் மாற்றித் தந்து விரைவில் இந்த வேலைகளைச் செய்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration)
Department of Tamil Nadu

* 310 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of TRAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation that the administration of the Hindu Religious and Charitable Endowments Department should be vested in an autonomous body; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

தமிழக அரசின் இந்து அறநிலைய ஆட்சித் துறை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

[1973 மார்ச் 30]

(அ) தமிழக அரசின் இந்து அறநிலைய ஆட்சித் துறை நிர்வாகத்தைத் தன்னாதிக்கமுள்ள ஒரு குழுவின் ஆட்சியில் விட வேண்டுமென்று அரசுக்குக் கோரிக்கை ஏதும் வந்திருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : யாரிடமிருந்து அந்தக் கோரிக்கை வந்திருக்கிறது? அதிலே என்ன காரணத்தைக் காட்டியிருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, 1970-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் இந்துக் கோவில்களுடைய பாதுகாப்புக் குழு சேலத்தில் தங்களுடைய மாநில மாநாட்டைக் கூட்டி வைத்து அந்த மாநாட்டிலே தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதிலே இப்படி ஒரு வாரியத்தினிடத்திலே தான் இந்தக் கோவில்களுடைய நிர்வாகப் பொறுப்பை ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, அதற்கான காரணங்களை அவர்களுடைய தீர்மானத்திலே விளக்கவில்லை.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு

(1) பேரவையிலிருந்து செய்தி

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that I have received messages from the Deputy Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Assembly and signed by him for the concurrence of the Council—

(1) The Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 5 of 1973).

1973 மார்ச் 30]

(Mr. Chairman)

(2) The Tamil Nadu District Municipalities (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 7 of 1973).

(3) The Public Works (Extension of Limitation) Tamil Nadu Amendment Bill, 1973 (L.A. Bill No. 8 of 1973).

I have also to announce to the House that I have received a message from the Deputy Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the motion as passed by the Assembly on 30th March 1973 desiring to obtain the concurrence of the Council in setting up a Joint Select Committee of the two Houses to consider the Tamil Nadu Societies Registration Bill, 1972 (L.A. Bill No. 53 of 1972) and that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

1. Thiru A. Rajamanickam.
2. Thiru V. K. Rajah Pillay.
3. Thiru K. Tirupathi.
4. Thiru T. Soniah.
5. Thiru A. K. Duraiswamy.
6. Thiru M. V. Narayanaswamy.
7. Thiru N. Nachiappan.
8. Dr. Nainamalai.
9. Thiru R. Manickavachagam.
10. Thiru R. Ponnappa Nadar.
11. Thiru G. R. Edmund.
12. Thiru Manali C. Kandaswamy.
13. Thiru K. Kandaswamy.
14. Thiru K. A. Wahab.
15. Thiru B. Venkataswamy.
16. Thirumathi T. N. Ananthanayaki.

Under rule 139 (1) of the Assembly Rules, the Deputy Speaker has nominated the Hon. Thiru S. Madhavan, Minister for Industries, as a Member of the Joint Select Committee.

[1973 மார்ச் 30]

3. கவன ஈர்ப்பு.

மருந்து தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைகளில் மின்வெட்டு காரணமாக
மருந்து தயாரிப்பு நிறுத்தப்பட்டிருப்பது குறித்து.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Public Health to a matter of urgent public importance, namely, the discontinuance of production of medicines in the pharmaceutical factories of the State consequent on 75 per cent power cut and the privation caused to the sick public due to non-availability of drugs.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, in the latter half of February 1973, some of the Pharmaceutical Industrialists like Messrs. Mount Mettur Pharmaceuticals Limited, Madras and Messrs. Asiatic Oxygen Limited, Madras and Messrs Indian Oxygen, Madras represented that they had been seriously affected by the imposition of the present power cut, and that the industry had been facing much difficulty for want of electricity. The Drugs Controller recommended that the Pharmaceutical Manufacturing Units might be considered as Priority Sector and the imposition of power cut might be relaxed by allowing them at least 50 per cent of their normal consumption prior to the imposition of the power cut. He also recommended that the Tamil Nadu State Electricity Board might be moved to relax the imposition of power cut in respect of the Oxygen manufacturing units. The Drugs Controller endorsed the request of the Tamil Nadu Chemists and Druggists Association to relax the power cut in favour of those who had got separate connections for refrigerators for running them all the twenty-four hours for keeping the life saving drugs in continuous cold storage in order to retain their potency.

The Government (in Public Works Department) have considered the several representations and have taken appropriate action on them. They have since arranged for the supply of adequate power to the Indian Oxygen Limited and the Asiatic Oxygen Limited, to enable them to meet the Oxygen requirements of the various hospitals in the State. Similarly they have reduced the power cut in respect of Messrs Tablets Limited, Manufactu-

1973 மார்ச் 30] [Thiru K. Anbazhagan]

rers of Drugs, Thondiarpet, Madras from 75 per cent to 40 per cent. The requests of the Government Medical Stores Department, Madras and "The Pharmaceutical Chemical and Allied Manufacturers Association of South India" for reducing the cut on pharmaceutical industries are under the consideration of the Government and orders will be issued shortly on their merits.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, I understand that the electricity cut in respect of one of the pharmaceutical factories has been reduced from 75 per cent to 40 per cent. In the same way, the cut should also be reduced in respect of the other pharmaceutical factories in the State, because they are also manufacturing medicines for being supplied to the hospitals and the public, and a similar advantage may be given to them also. 9.ப. 4-40

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, as far as my knowledge goes, even this decision may have to be reversed, because of the present difficult position in obtaining electricity. The application has been received a little earlier and a lenient view has been taken. But, it is yet under consideration whether it is possible to continue that.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, it is not the interests of the pharmaceutical factory that I am talking about, but it is about the interests of the sick public. Most of the hospitals have to be supplied with medicines on contract basis and if the medicines do not go there, they will not be able to give to the people both in-patients and out-patients and the public will suffer. Only because of that, I am saying this. If the cut is not reduced before the end of this month or before the 15th of next month, the condition will become worse, because the factories always have a stock of medicines that will last for two months and the stock is fast coming to 'nil'. The public will be put to great difficulty, if the cut is not reduced before the 15th of next month.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, the department will take all precautionary measures to see that the production of drugs is maintained; but, anyhow, electricity is a difficult problem at present and we are stressing the need upon the department.

[1973 மார்ச் 30]

4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (2-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/73)—
தொடர்ச்சி

* திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நிதி ஒதுக்க மசோதா வந்தாலே, நமது சட்ட மன்றத்தில் கடந்த ஒரு மாதமாக நடந்து வரும் கூட்டத்தின் இறுதிக் கூட்டத்தை அடைந்து விட்டோமென்று அர்த்தமாகும். ஒவ்வொரு வருஷமும், இந்த ஒரு மாதத்தில்தான் உறுப்பினர்கள் ஒருவருக்கொருவர் நெருங்கிப் பழகுவதோடு, அமைச்சர்களிடம், தங்கள் தொகுதிகளிலுள்ள கஷ்ட நஷ்டங்களை நேரிடையாக எடுத்துச் சொல்வதற்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பு அமைந்திருக்கிறது. ஒவ்வொரு வருஷமும், மார்ச் மாதத்தில் நடக்கும் இந்தக் கூட்டத்தில் நிதி ஒதுக்க மசோதா வந்து விட்டால், இந்தக் கூட்டத்தின் முடிவை நெருங்கி விட்டோமென்று அர்த்தம். ஒவ்வொரு இனத்தையும், ஒவ்வொரு இனவாரி நிதி ஒதுக்கலையும் நன்றாக விவாதித்து, அந்தந்தத் துறையில் இருக்கும் கஷ்டங்களை, அந்தந்தத் துறையிலே பொது ஜனங்களுக்கு இருக்கும் குறைகளை, மிகத் தெளிவாக சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களுக்கு பிரதிநிதிகள் கூறுகிறார்கள்.

(மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

ஜனநாயகத்திலே இதுதான் இன்றியமையாத ஒரு கட்டமாக அமைந்திருக்கிறது. அந்த வகையில் எனது மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஸ்தல ஸ்தாபனத் தொகுதியிலிருந்து சட்டசபையில் அங்கம் வகிக்கும் என் போன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு இருக்கும் ஒரு குறையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பின்னால் சொல்வதற்கு மறந்துவிடலாம். ஜில்லா பூராவும் 30 அல்லது 35 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இருக்கும் பகுதியில் ஒட்டு வாங்கி நாங்களெல்லாம் அங்கத்தினர்களாக வந்து, இந்தச் சபையில் வீற்றிருக்கிறோம். ஆனால் சட்டப்படி ஒவ்வொரு ஜில்லாவையும் இரண்டாகப் பிரித்து, ஏதாவது ஒரு பகுதியில்தான், “டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில்” என்று, 2 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கலெக்டரின் தலைமையில், தொகுதி விஷயங்களையும், மக்களுக்கு உள்ள கஷ்டங்களையும் எடுத்துச் சொல்வதற்காக ஒரு கூட்டம் நடைபெறுகிறது. ஒரு பகுதியில்தான் உறுப்பினராக இருக்க முடியுமென்று சொல்லும்போது,

1973 மார்ச் 30] [திரு. கே. ராஜாராம்]

மற்றொரு பகுதியில் தொடர்பு விட்டுப்போகிறது. இரண்டு ஸ்தல அபிவிருத்தி மாவட்டங்களுக்கும் பிரதிநிதிகளாக இருப்பதால் இரண்டிலும் அங்கம் வகிக்க சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும். 1958-ம் வருடத்தில் போட்ட சட்டத்திலே, ஏதாவது ஒரு பகுதியில் தான் உறுப்பினராக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் திருத்தி, 2 பகுதிகளிலும் அங்கம் வகிக்கலாம் என்று போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களுடைய தேர்தல் பற்றி வெகு நாட்களாகப் பேசப்பட்டு வருகிறது. முதலில் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்களுடைய தேர்தலை நேரிடைத் தேர்தலாக நடத்திப் பார்ப்போம்; அது வெற்றிகரமாக நடந்தால், பின்னர் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களுடைய தேர்தலை அப்படி வைத்துக்கொள்வோம் என்று அரசாங்கம் சொல்லிற்று. ஐந்து அல்லது ஆறு வருடங்களுக்கு முன்னால் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்களின் தேர்தல் நடந்தது. அதிலிருந்து இதுவரை எந்தவிதமான குறையும் இல்லை. நல்லபடி தான் நடந்து வருகிறது. நாள் தவறாமல் பத்திரிகையில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் ஒன்றாவது வந்துகொண்டிருக்கும். அது அறவே ஒழிந்துவிட்டது. நல்ல முறையில் அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானங்கள் வராமல், நல்ல முறையில் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் செயல்பட வேண்டுமென்றால், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று போன வருஷமே கேட்டுக்கொண்டேன். உள்ளாட்சித் துறையை நிர்வாகம் செய்யும் கல்வி அமைச்சரவர்கள், இன்னும் கொஞ்ச காலம் பொறுப்போம், அதைப்பற்றி அரசு சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். இதில் ஒரு முடிவு எடுத்து, வருகிற தேர்தலுக்கு முன் சட்டத்தைத் திருத்தி, நேரடித் தேர்தலை வைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்போது மக்கள் மத்தியிலே நிலவி வரும் கஷ்டம், விவசாயிகளான எங்களுக்குள்ள கஷ்டம், மின்சாரம் போதுமான அளவுக்கு சப்ளை இல்லை என்பதுதான். ஒருவிதமாக, இப்போது ஒரு நாளைக்கு 4 மணி நேரம் என்று கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது போதவில்லை. எனவே டீசல் ஆயில் என்ஜின்களை வாங்கிவைத்து, தண்ணீர் இறைக்கலாமென்றால், உசல்கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. அரசாங்க பஸ்களுக்கே டீசல்

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1973 மார்ச் 30]

கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறதென்று போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப் பார்த்தோம். விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு கஷ்டமிருக்கும் என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். நமது மாநிலத்தில் மசல் எண்ணெய் கிடைக்க, பிரத்தியேகமான முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உணவு இலாகாவைப்பற்றி நான் கொஞ்சம் கடுமையான வார்த்தையைப் போட்டுச் சொல்வதற்கு வருத்தப்படக்கூடாது. அந்த இலாகாவைக் களை எடுத்துத் தீர வேண்டும். நன்றாகக் களை எடுக்கப்பட வேண்டிய இலாகா அது. முந்தா நாள் கூட இதைப் பற்றிப் பேசினேன். இடி விழுந்தமாதிரி ஒரு தகவலைக் காலைப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். 8,799 நெல் மூட்டைகள் வளவனூர் அரசாங்கக் கிடங்கிலிருந்து 26-ம் தேதியன்று திறந்து பார்த்த போது, நெல்லைக் காணோம். சோஷலிச பானியில், இம்மாதிரி அத்தியாவசியப் பண்டங்களை அரசாங்கம் எடுத்து, நடத்த வேண்டுமென்ற முயற்சியில் நாங்கள் ஒத்துழைக்கிறோம். அதே எண்ணத் தோடு எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்கள் இருக்கிறோம். இப்படிப் பட்ட ஆட்களை வைத்துக்கொண்டு, இலாகாவை நடத்திக்கொண்டிருந்தால், எப்படி அந்த இலாகா முன்னுக்கு வரும்? பொது மக்களுடைய பணம் விரயமாவதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. நமது முதலமைச்சரவர்களின் சாமர்த்தியத்தைப்பற்றியும், கெட்டிக் காரத்தனத்தைப்பற்றியும், திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் கவி பாடியதைப் போல் பேசினார். தனிப்பட்ட முறையில் அவரிடம் நம்பிக்கை உண்டு.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அரசு சார்பில் ஏறத்தாழ 80 ஆயிரத்திலிருந்து 1 லட்சம் டன் வரையில் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். சரியான புள்ளிவிவரங்கள் என்னிடமில்லை. அவ்வளவு அரிசி ஸ்டாக்கில் இருக்கிறது. ஒரு லட்சம் டன் அரிசி என்று சொன்னால், 10 லட்சம் மூட்டை அரிசி. 10 லட்சம் மூட்டை அரிசி என்று சொன்னால், நெல் கணக்கிலே பார்க்கும் போது ஏறக்குறைய 18-லிருந்து 20 லட்சம் நெல் மூட்டை என்ற கணக்கு வரும். அதிலே இங்கே 2,000 மூட்டை அல்லது 500 மூட்டை கையாடல் என்று நடக்கிறது. நான் இல்லையென்று சொல்லவில்லை. அது சரி என்று நான் வாதாடவும் மாட்டேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : ஒரு மூட்டை என்றாலும் அதைத் தாக்கித் தான் பேச வேண்டும்.

1973 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இல்லை, இல்லை. தாக்கிப் பேசுவதைச் சொல்லவில்லை. முதலில் நான் முழுவதும் பேசுவதற்கு அனுமதியுங்கள். இப்படித் தவறு நடக்கின்றது. இது எப்படி நடக்கிறது என்று கேட்டால், தனியார் கோடவுனிலே “ஸ்டாக்” பண்ணுகிறோம். அரசாங்க கோடவுன் எல்லா இடங்களிலும் இல்லை. தனியார் கோடவுனிலே கொடுக்கிறோம். டபுள் லாக் போட்டு, கோடவுன் கீப்பர்ஸ்-கோடவுன் சொந்தக்காரர் அவர்களிடத்தில் ஒன்றும், ஒரு டெபுட்டி தாகில்தார் அவர்களிடம் ஒன்றும் கொடுத்து வைக்கின்றோம். சில சமயங்களில் அதிகாரிகளும் அவர்களும் சேர்ந்தே தவறு செய்துவிடுகிறார்கள். அப்படிச் செய்யும்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, கைது செய்யப்பட்டு வழக்குப் போடவேண்டியிருக்கிறது. இது தவறு, கண்டிக்கத்தக்கது. யாராக இருந்தாலும் தயவு தாட்சண்யமின்றி, நடவடிக்கை எடுக்கப் படவேண்டுமென்பதிலே இந்த அரசு கண்டிப்பாக இருக்கின்றது. அதுவும் முதலமைச்சர் அவர்களும் உணவைப்பற்றி சில நாட்களுக்கு முன்பு என்னிடத்திலே எடுத்துப் பேசும்போது, மிகக் கடுமையாக எடுத்துச்சொல்லியிருக்கின்றார்கள் “தயவு தாட்சண்யமே காட்டக் கூடாது” என்று. எனவே அரசாங்கம் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் உத்தரவிட்டிருக்கின்றார்கள். எனவே அரசாங்கம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கும் என்ற உத்தரவாதத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். வளவனூரில் நடந்தது கண்டிக்கத்தக்கது என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தச் செய்கை நமது கொள்கைக்கே குழி தோண்டும்படியான ஒரு காரியம். அரசாங்கம் இந்தத் தொழிலை ஏற்று நடத்தவேண்டும் என்ற கொள்கையை நாங்களும் ஆதரிக்கிறோம். அது அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையும்கூட. ஆனால் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் இந்தக் கொள்கையை குழி தோண்டிப் புதைக்கின்றனவாக இருக்கின்றன. இப்படி ஒரு சிலர் செய்து கொண்டிருக்கும்போது, நாம் எப்படிப் பார்த்துக்கொண்டிருக்க முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, சிறு விளக்கம் சொல்ல வேண்டும். குறுக்கிடுவதற்கு மன்னித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அரசாங்கமே ஒல்சேல், மொத்த வியாபாரத்தை எடுத்துக்கொள்வதில் யாருக்கும் எந்தவிதமான அபிப்பிராயபேதமும் இல்லை. ஆனால் அரசாங்கமே எடுத்துக்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1973 மார்ச் 30]

கொண்டாலும்கூட, எங்கேயாவது ஒரு கோடவுனில் வைத்துத்தான் தீர வேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல், அமைச்சர்களிடத்திலா சாவி இருக்கப்போகின்றது? சாவியை அதிகாரிகளிடத்திலேதான் நம்பிக் கொடுக்கவேண்டியிருக்கின்றது. வேறு வழியில்லை. அங்கிருக்கின்ற அதிகாரிகள், கோடவுன் கீப்பர்கள்-இவர்களிடம் தான் கொடுக்கவேண்டியிருக்கும். இதுபோன்ற தவறுகள் நடப்பதற்கு சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன. ஆனால் தவறு நடக்கின்ற போது எடுக்கின்ற நடவடிக்கை கடுமையாக இருப்பதன் மூலம் அடுத்து வருகின்றவர்கள் பயப்படும்படி இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட கடுமையான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : 8,799 மூட்டைகள் என்பதை 80 லாரிகளில் ஏற்ற வேண்டும். 80 லாரிகள் லோடு போயிருக்கின்றது, வளவனூரிலிருந்து. இதைப் பார்த்துக்கொண்டிருந்திருக்கின்றார்கள். கண்டுபிடிக்கப்படாமல் போய்விட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களின் வாதத்தை அப்படியே ஒப்புக்கொள்ளுகின்றேன். அது “களை” மாத்திரம் அல்ல, “களளி” : அது நிச்சயமாக எடுக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அடுத்தபடியாக, அண்மையில் இரண்டு மாதங்களாக நூல் பற்றாக்குறை அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அதனால் நெசவாளர்கள் பட்டினி கிடந்து கஷ்டப்படுகின்றார்கள். இதையெல்லாம் சமாளிக்க ஒரு இயக்கத்தை நடத்தி சிறைக்குச் சென்றாவது சாப்பிடுவோம், சிறையிலாவது சாப்பிடுவோம் என்ற அளவுக்கு இவர்கள் அறிக்கை வெளியிட்டுக்கொண்டு கிளர்ச்சி நடத்திக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது நிறுத்தி வைத்திருக்கின்றார்கள். மத்திய அரசும் நமது மாநில அரசும் சொன்ன வார்த்தைகளை நம்பிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். சீக்கிரம் தங்களுடைய குறைகள் தீரும் என்று நம்பிக்கொண்டிருக்கின்றனர். அவர்கள் நம்பிக்கையைக் கெடுத்துவிடாமல் அவர்களுக்கு துரிதமாக நூல் கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். அதிலும் குறிப்பாக பட்டு நெசவு செய்பவர்களுக்கு அறவே நூல் கிடைப்பதில்லை என்று எனக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கின்றார்கள். ஆரணியிலிருந்து கடிதம் வந்திருக்கின்றது. நிறைய பட்டு நூல் நெசவு செய்கின்றவர்களுக்கு நூலைக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

1973 மார்ச் 30] [திரு. கே. ராஜாராம்]

அடுத்தபடியாக, சேது வாய்க்காலைப்பற்றி திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் நேற்றுச் சொன்னார்கள். அது சம்பந்தப்பட்ட ரிக்கார்டு களையெல்லாம் நான் படித்துப் பார்த்தேன். அதைத் தாமதம் செய்வது மாநிலத்திற்குப் பெரிய கெடுதல். டெல்லி சீக்கிரமாக சேது வாய்க்கால் வெட்டும் வேலையை எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்லி, நாம் வற்புறுத்த வேண்டும். இதில் கட்சிப் பேச்சு ஒன்றும் கிடையாது. இந்த மாநிலத்தின் பொருளாதாரத்தைப் பாதிக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படும். ஏனென்றால் கோடி கோடியாகக் கொட்டி தூத்துக்குடித் துறைமுகத்தைக் கட்டு கின்றோம். சேது வாய்க்கால் திட்டம் நிறைவேற்றவில்லை என்றால், அநேகமாக தூத்துக்குடித் துறைமுகம் லாபகரமாக வேலை செய்யும் என்றே சொல்ல முடியாது. சேது வாய்க்கால் திட்டத்தையும் சேர்த்து நிறைவேற்றினால்தான், சுப்பல்கள், கிழக்கேயிருந்து மேற்கே யும், மேற்கேயிருந்து கிழக்கேயும் செல்லக்கூடிய சுப்பல்கள், சேது வாய்க்காலை உபயோகித்துக்கொள்ள முடியும்; தூத்துக்குடித் துறை முகத்திற்கும் அதிக வருமானம் வரும். அதை உத்தேசித்தாவது சேது கால்வாய்த் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த சேது கால்வாய்த் திட்டத்தை இரண்டு விதமாகப் போட்டிருக்கின்றார்கள். ஒன்று மண்டபத்திற்கு நேராக வாய்க்கால் வெட்டுவது, மற்றொன்று ராமேஸ்வரத்திற்கு நேராக வாய்க்கால் வெட்டுவது. இரண்டையும் அலசிப் பார்த்ததில் ராமேஸ்வரத்திற்கு நேராக ராமேஸ்வரம் தீவில் நடுவில் வாய்க்கால் வெட்டுவதுதான் நீளமும் குறைச்சல், நமக்குப் பணச் செலவும் குறைச்சல் என்று அரசாங்கம் வெளியிட்டிருக்கும் அறிக்கையில் தெரி கிறது. ஆகவே ராமேஸ்வரம் பக்கத்தில் வெட்டும்படியான ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, காவேரிப் பிரச்சினையைப்பற்றி, அண்மையில் ஒரு வாரமாக நடந்துவரும் விவாதத்தில், நாம் மிக ஜாக்கிரதையாக, முதலமைச்சரும் சரி, சட்டப் பேரவையிலும், சட்ட மன்றத்திலும் உறுப்பினர்களும் முழுப்பொறுப்பையும் முதலமைச்சர் அவர்களிடம் விட்டுவிடுவதுபோன்று மிக அடக்கமாக வார்த்தைகளைச் சிந்தாமல் சிக்கனமாக நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கின்றோம். ஆனால் மைசூரில் நடத்தும் பேச்சு வார்த்தைகளைப்பற்றி பத்திரிகை யிலே வருவதைப் பார்த்தால், நமக்கு வேதனையைத்தான் கொடுக் கின்றது. யார் யாரோ அவரவர்கள் இஷ்டம்போல் பேசிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொள்ள

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1973 மார்ச் 30]

விரும்புகின்றேன். 1924-வது வருட ஒப்பந்தம் ஏற்கத்தக்கதல்ல என்று பேசுகிறார்கள். இதை எப்படி அவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள் என்று புரியவில்லை. எப்போதோ சுதந்திரத்திற்கு முன்னால் இந்தியாவில் நடுப்பாகத்தில், தக்காணத்தில் ஆட்சி செய்து கொண்டிருந்த நைஜாம் ஒரு விதியைப் போட்டிருக்கின்றார், முல்கி ரூல்ஸ் என்று. நைஜாம் ராஜ்யம் போய்விட்டது. நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு அது நமது சுதந்திர நாட்டினுடைய பகுதியாக வந்தபிறகு, பின்னால் மாநிலப் பிரிவினைகள் ஏற்பட்டு, ஆந்திரப் பிரதேசம் ஆகி, இவ்வளவும் நடந்த பிறகு, நமது கான்ஸ்டிடியூஷன் அமுலுக்கு வந்த பிற்பாடு, நைஜாம் போட்ட “முல்கி ரூல்ஸ்” செல்லும் என்று போன வருடம் சுப்ரீம் கோர்ட்டு தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கும்போது, பிரிட்டிஷ்காரன் காலத்திலே அப்போது இருந்த சென்னை ராஜ்யத்திற்கும், மைசூர் சுதேசி சமஸ்தானத்திற்கும் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம் செல்லாது, வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் ஏற்பட்ட அந்த ஒப்பந்தம் செல்லாது என்று சொல்வது விந்தையிலும் விந்தை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். வேறு ஒன்றும் நான் அதிகமாகச் சொல்வதற்கில்லை. சொன்னால் அது விவரம் தெரிந்தவர்கள்கூட இப்படியெல்லாம் அதிகமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கின்றார்களே என்று நினைக்க இடங்கொடுக்கும். அதனால் பூரா பொறுப்பையும் அனைத்துக் கட்சிகளும் அரசாங்கத்திடம் விட்டுவிட்டோம். அதிலும் குறிப்பாக முதலமைச்சர் அவர்களிடம் இதில் என்ன நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமோ அதை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இன்றைய காலைப் பத்திரிகையிலே கூட இதைப்பற்றி மத்தியஸ்தம் பேச மத்திய அரசுக்கு உரிமை கிடையாது என்று மைசூர் மாநிலத்திலே மேல் சபையிலே பேசியிருக்கின்றார்கள் என்று வந்திருக்கின்றது. நாம் இனியும் தாமதம் செய்யலாமா? இதைப்பற்றி ஒரு கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்தாலொழிய, இன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சினை ஒரு முடிவும் அடையாது. இந்த நிலைமையிலே அவர்கள் போய்க்கொண்டிருப்பது மிகவும் துர்பாக கியமாக இருக்கின்றது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: இப்படியெல்லாம் வரும் என்று நினைத்தேன். சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு இந்த விஷயத்தைக் கொண்டுபோக வேண்டுமென்று அனைத்துக் கட்சிகளும் சேர்ந்து ஒரே குரலில் முடிவெடுத்துச் சொன்னோம். முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்ட சபை

1973 மார்ச் 30]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

அங்கத்தினர்கள் சொல்வது மட்டும் போதாது என்று ஜனங்களிடத்திலே காவேரி ஓடும் பகுதிகளிலே உள்ள கிராமங்களுக்கெல்லாம் சென்று நிதி வசூலித்து, மக்களுடைய ஆதரவு வேண்டும் என்றும், பிரதிநிதிகள் சொல்வது மட்டும் போதாது என்றும் கிராமங்கள் தோறும் கூட்டங்கள் நடத்தினார்கள். எல்லா பொது ஜனங்களும் கூட இதற்கு ஆதரவு கொடுத்தார்கள். கோர்ட்டில் கேஸ் போட ஆதரவு கொடுத்தார்கள். கேசும் போட்டோம். இதில் மத்திய சர்க்கார் தலையிட்டு, “தீர்த்து வைக்கிறோம்” என்று கொடுத்த வாக்குறுதியின் பேரில், இந்த பிரச்சினை எப்படியாவது தீர்ந்து போகும் என்ற நம்பிக்கையை நமக்குக் கொடுத்ததன் பேரில் நாம் பொறுத்திருக்கிறோம். இதை முதலமைச்சர் அவர்கள் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தில் கூறினார்கள். அதன்பேரில்தான் நாங்கள் கேசை வாபஸ் வாங்க வேண்டும் என்று ஒரு மனதாக முடிவு செய்தோம். கேசும் வாபஸ் வாங்கப்பட்டது. இப்போது அவர்கள் பேசிக்கொண்டு போகிற பேச்சைப் பார்த்தால், நமக்கு வருத்தமாக இருக்கின்றது. மைசூரில் ஹேமாவதி, ஹோங்கி அணைகள் அப்போது பூமி மட்டத்திற்குத்தான் கட்டப்பட்டிருந்தன. இப்போது அநேகமாக முடியும் தருவாயில் அணைகள் வந்துவிட்டன. இதை நடத்தி முடித்துக்கொள்வதற்காக வேண்டித்தான், அவர்கள் பொய்யான இந்த வாக்குறுதிகளை ஏமாற்றுவதற்காவே கொடுத்து, நம்முடைய கேசை வாபஸ் பெறும்படியாகச் செய்தார்கள் என்று கூட நாம் எண்ணும்படியாக உள்ளது. விஷயங்கள் நடந்து கொண்டிருப்பதைப் பார்த்தால் நமக்கு மிக வருத்தமாக இருக்கின்றது. முதலமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு மைசூர்க்காரர்களைக் கண்டிப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை. இதற்குப் பொறுப்பு திரு. கே. எல். ராவும் மத்திய அரசாங்கமும் தான். பத்திரிகையில் செய்தி வந்தவுடனேயே மத்திய அரசு மைசூருக்குத் தாக்கல் கொடுத்திருக்க வேண்டும். அவர்கள் வாய்க்கு வந்தபடி பேசுவதை ஒடுக்கியிருக்க வேண்டும். வாய் நீளுவதை ஒடுக்கியிருக்க வேண்டும். நாம் போய் அவர்களுக்கு பதில் சொல்லுகிற அளவுக்கு திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் விட்டிருக்கக்கூடாது. அவரே தடுத்து நிறுத்தி நீங்கள் இம்மாதிரிப் பேசுவது தவறு, காரியத்தைக் கெடுத்துவிடக்கூடாது என்று மத்திய அரசாங்கம் மைசூர் அரசாங்கத்திற்குச் சொல்ல வேண்டியதிருக்க இந்த நிமிஷம் வரையில் அவர்கள் வாளா இருப்பது மிகமிக வருந்தத்தக்கது. இதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் தான் எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கைகளைக் கூட நமக்குச் சொல்லி மாட்டார்கள். இது மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் நமது அரசுக்கும்

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1973 மார்ச் 30]

கடிதப் போக்குவரத்தில் இருப்பதாகும், அதை வெளியில் சொல்லக் கூடாது என்று நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு ஜாக்கிரதையாக இருக்க இருக்கத்தான் அவர்கள் இம்மாதிரி ஒரு பிரச்சாரத்தைப் பண்ண ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரிப் பிரச்சாரம் பாகிஸ்தான் அதிபர் யூட்டோ செய்துகொண்டிருப்பார் என்று கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். அவருக்கு ஆபத்து வரும்பொழுதெல்லாம் தங்கள் ஆட்சிக்குக் கஷ்டம் வரும்போதெல்லாம் திடீரென்று இந்தியா பயமுறுத்துகிறது, இந்தியா படையெடுக்கப் போகிறது என்று சொல்லி, தனது நாட்டில் ஒரு பீதியை, “ஸ்கேர்” ஐ உண்டு பண்ணி, அங்கே வரக்கூடிய எதிர்ப்புக்களைச் சமாளிப்பது யூட்டோவின் வழக்கமாக இருந்தது. இன்று திரு. தேவராஜ் அர்ஸ் அதே மாதிரி ஆரம்பித்துள்ளார்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இதற்கே அவர்கள் வந்து கவலை தெரிவிக்கிறேன் என்று சொல்வது—நாம் சொன்னதற்கே, கண்டனம் தெரிவிப்பதாக இருக்கக்கூடிய நிலைமையில், இதை மிகுந்த அடக்கத் தோடு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கே மிகுந்த வருத்தத்திற்குரிய விஷயமாகும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : திரு. தேவராஜ் அர்ஸ் பேசியிருப்பதைப் பார்த்தால், உண்மையில் அவர் பதவிக்கு இடைஞ்சல் வந்திருக்கலாம். அதைப்பற்றிக் கவலை இல்லை. அவருடைய கட்சியில் பலர் அவருக்கு விரோதமாகக் கிளர்ச்சி ஆரம்பித்துள்ளனர்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : அவருக்குக் கவலை இருக்குமா இல்லையா?

திரு. கே. ராஜாராம் : தமிழ் நாட்டிலிருந்து ஆபத்து வரப் போகிறது என்று திசை திருப்பப் பார்க்கிறார் என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. வேறு ஒன்றுமில்லை. ரொம்பப் பெரிய விஷயம். ஆழம் தெரியாமல் காலைவிடுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். தமிழ் நாட்டில் இருப்பவர்கள் அவ்வளவு எளிதாக விட்டுவிடமாட்டோம். ஆகையினால் இதில் தக்கவாறு முதலமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்பதில் எனக்கு நம்பிக்கையுண்டு. எனக்கு மட்டுமல்ல. இந்த மாநிலத்திலுள்ள எல்லா எதிர்க் கட்சிக்காரர்களும் ஒற்றுமையாக இருந்து செயல்படும் எண்ணத்தில் இருக்கிறோம்.

1973 மார்ச் 30]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

இதில் கட்சி பேதமில்லை. இந்த நாட்டின் வளத்தைக் குறைக்கும்படியான நிலைமைக்கு எந்த எதிர்க் கட்சியும் விட்டுவிடாது. அரசாங்கம் சற்றுத் தயங்கினாலும் தயங்கவிடமாட்டோம். அரசாங்கத்தைத் தூக்கிப் பிடித்து நிறுத்தி, காரியத்தை நிறைவேற்றுவோமேயொழிய எந்த எதிர்க் கட்சியும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த விஷயம், அரசைச் சார்ந்த விஷயம் என்று பார்த்துக்கொண்டு சும்மா இருக்கமாட்டோம். மாநிலத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய விஷயம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், தாமதம் இல்லாமல் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு நான் அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கீடுபற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மற்ற கட்சிகளுடைய தலைவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய விழுமிய கருத்துக்கள் பலவற்றை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக நம்முடைய திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் இந்த விவாதத்தைத் தொடங்கி வைத்து அரசு அண்மையிலே அறிவித்துள்ள சில நல்ல அறிவிப்புகளுக்கு மகிழ்ச்சியையும் நன்றியையும் தெரிவித்த பிறகு, வழக்கம்போல் அவர் எந்த ஆசிரிய சமுதாயத்திற்காக பல கோரிக்கைகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமோ அவைகளையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அடுத்து நேற்றையதினம் உழைப்பாளர் பொது நலக் கட்சியின் சார்பாகப் பேசிய திரு. ரர்மசாமி படையாச்சி அவர்கள் பிற்பட்டோருக்கு, அதிலும் குறிப்பாக வன்னிய சமுதாயத்திற்கு, இன்னும் நிறைய நிதி ஒதுக்கீடு அரசின் சார்பில் செய்யப்பட வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் அப்பொழுதே குறுக்கிட்டுக் கூறியிருக்கிறேன். 1966-67-ம் ஆண்டிலே பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்கு ஒதுக்கப் பட்ட நிதியினுடைய அளவையும் இன்றைக்கு அந்த சமுதாயத்தினுடைய வளர்ச்சிக்காக, மேன்மைக்காக ஒதுக்கப்படுகிற நிதியின் அளவையும் எடுத்துக்காட்டி, ஏறத்தாழ ஒரு கோடி ரூபாயாக இருந்த நிதியளவு இன்றைக்கு 6½ கோடி ரூபாய் அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை நான் விளக்கியிருக்கிறேன். மேலும் பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுடைய, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுடைய வாழ்வு எல்லா வகையிலும் உயர ஒளிபெற இந்த அரசு தன்னுடைய எல்லாவித நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கும் என்பதற்கு அடையாளமாகத் தான் பல அறிவிப்புக்களை நாம் தொடர்ந்து செய்துகொண்டிருக்கிறோம். நண்பர் பலராமன் அவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 மார்ச் 30]

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்றும் பல்வேறு உறுப்பினர்களும் இன்றைக்கு ஏற்பட்டுள்ள மின்சார வெட்டின் காரணமாக விவசாயத்தில் ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியையும் அதைப் போக்குவதற்கு இன்னும் அரசு தீவிரமாக நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்றும் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில், விவசாயிகள் வேதனைக்கு ஆளாகக்கூடாது என்பதற்காக, இந்த மின்வெட்டு நெருக்கடியில் வேறுபல நிறுவனங்களுக்கு வேறுபல காரியங்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற மின்சாரத்தையெல்லாம் பெருமளவுக்குக் குறைத்துக்கொண்டு, கூடுமானவரையில் மின்சாரம் விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேரவேண்டுமென்பதில் மிகுந்த அக்கறையோடு இருக்கிறது. ஆனால் மிக அதிகமான அளவுக்கு மின்சாரப் பற்றாக்குறை வந்துவிட்ட காரணத்தினால், நாம் எதிர்பார்த்தபடி, விவசாயிகளுக்கு நம்மால் நன்மை செய்ய முடியவில்லை. போதுமான மின்சாரத்தைத் தர இயலவில்லையென்றாலும், நாம் நான்கு மணி நேரம் ஐந்து மணி நேரம் என்று கணக்கிட்டு, இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் அளித்து வருகிறோம். அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக சில இடங்களில் திடீரென்று இந்த மின்சாரத்தை வழங்குவதிலே ஏற்படுகிற இடர்ப்பாடுகளின் காரணத்தால், சில சங்கடங்கள் ஏற்படாமல் இல்லை. நண்பர் திரு. பலராமன் பேசும் பொழுது, “மின்சாரப் பற்றாக்குறை என்றால், நீங்கள் மத்திய சர்க்காரைக் காரணம் காட்டுகிறீர்கள். மத்திய சர்க்கார் உங்களைக் காரணம் காட்டுகிறது. பொதுமக்கள் குழப்பத்துக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள்” என்று சொன்னார். அப்பொழுதே கூட நம் மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டுச் சொன்னார்கள். இதிலே உண்மையான காரணம் என்ன என்பதை நாம் தெரிந்து கொண்டாக வேண்டும். இதில் நாம் யாரும் மத்திய சர்க்காரைக் குறை சொல்லவில்லை. அதைப் போல மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காரைக் குறை சொல்லுகிறதா என்றால், சில அரசியல் காரணத்திற்காக, இங்கே அவர்களுடைய கட்சி வளர வேண்டும் என்பதற்காக, மத்தியில் இருக்கின்ற சில அமைச்சர்கள் சில நேரங்களில் இப்படிப்பட்ட கலக விதைகளைத் தூவி இங்கே விதைத்து விடுகிறார்கள். அவர்கள் திரு. ராமையா பேசுகிற நேரத்தில்கூட, “நாங்கள் இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றால் உடனே மின்சாரப் பற்றாக்குறை நீங்கிவிடும்” என்று சொன்னதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஒருவேளை அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்கிற அந்தக் காலம் மின்சாரப் பற்றாக்குறை அறவே நீங்கிய காலமாக இருக்கும், அந்தக் காலகெடுவைக் குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடுமே அல்லாமல், இப்போது உடனடி

1973 மார்ச் 30] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

யாக ஆட்சியை மாற்றி, அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளுகிற ஒரே காரணத்தால் இந்த நெருக்கடி நிலை நீங்கிவிடும் என்பதை யாரும் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். ஆகவே மின்சாரத் துறையில் ஏன் இந்தப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டது என்பதற்கான காரண காரியங்களை, விளக்கங்களை பல முறை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். நமக்குக் கடிதம் எழுதிய மத்திய அரசின் அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களும் கூட நீர்-மின் நிலையங்களில் ஏற்பட்ட பற்றுக்குறையின் காரணமாகத் தான் இந்த நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை வெகு விளக்கமாகக் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதுதான் உண்மையும் கூட. அனல் மின்சாரம், அணு மின்சாரம், இவைகளையெல்லாம் நாம் விரிவாக்கவில்லை என்றால், அது நம்முடைய குற்றமல்ல. நான் அதற்காக மத்திய சர்க்காரைக் குற்றம் சாட்டுகிறேன் என்று பொருளும் அல்ல. அவர்கள் தங்களுக்குள்ள இடர்ப்பாடுகளைச் சொன்னார்கள். நாம் நமக்குள்ள தேவைகளை நாட்டு மக்களிடம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்காக நாம் வாளா இருந்துவிடாமல் எந்தெந்த நேரத்திலே மத்திய அரசை வலியுறுத்த வேண்டுமோ, எந்தெந்த நேரத்தில் நினைவூட்ட வேண்டுமோ, எந்தெந்த நேரத்தில் வற்புறுத்த வேண்டுமோ, அந்த நேரத்தை நாம் எப்போதும் தவறவிடாமல், நம்முடைய கடமையைச் செய்து வந்திருக்கிறோம். இப்போது அனல் மின்சாரம் அல்லது அணு மின்சாரம்—இவைகளெல்லாம் போதுமான அளவுக்கு விரிவாக்கப்படாத காரணத்தால், இந்தப் பற்றுக்குறை வந்துவிட்டதோ என்ற வாதத்திலும் முழுமையான பொருள் இருப்பதாக நாம் கொண்டிட முடியாது. இவைகளெல்லாம் வளர்ந்தால், நம்முடைய மின்சாரத் தேவைக்கு ஒரு அனுசரணையாக இருக்கலாமே தவிர, முழுமையான மின்சாரத் தேவையை இந்த அனல் மின்சார நிலையங்கள் அல்லது அணு மின்சார நிலையங்கள் நிச்சயமாகத் தந்துவிட முடியாது. முழுக்க முழுக்க நாம் நீர்-மின் நிலையங்களை நம்பியிருக்கிறோம் என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது.

நம்முடைய நண்பர் திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்கள் தாழ்த்தப் பட்ட கிருஸ்தவர்களுடைய நிலையைப்பற்றியெல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்தவர்களுக்கு இப்போது அளிக்கப்படுகின்ற சலுகைகள் நீரந்தரமாக இருந்திட வேண்டும். நிலையானதாக இருந்திட வேண்டும். என்னென்ன சலுகைகளை அவர்கள் பெறுகிறார்கள் என்பது கூடக் குழப்பமான நிலையிலே இருக்கிறது என்று நண்பர் திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். ஏற்கெனவே தாழ்த்தப்பட்ட இந்துக்களுக்கு மாநில

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 மார்ச் 30]

அரசினுடைய நிதியிலிருந்து தரப்படுகின்ற அத்தனை சலுகைகளையும் தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்தவர்களுக்கும் நாம் தந்து வருகிறோம். அந்தச் சலுகைகளையெல்லாம் தொகுத்து 1970-லே இந்த அரசு ஒரு ஆணையையும் பிறப்பித்திருக்கின்றது. இப்போது மத்திய அரசினுடைய நிதியிலிருந்து இந்து ஹரிஜனங்களுக்குத் தரப்படுகின்ற சலுகைகள் கிருஸ்தவ ஹரிஜனங்களுக்கும் தரப்பட வேண்டும் என்பது தாழ்த்தப் பட்ட கிருஸ்தவர்களுடைய கோரிக்கையாக இருந்து வருகிறது. அதைத்தான் நண்பர் திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்கள் நேற்றைய தினம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். மத்திய அரசு தருகின்ற சலுகைகளை யெல்லாம் மாநில அரசு தருவது என்பது இயலாது. மத்திய அரசின் சலுகைகளைத் தருவதற்கு மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்யவேண்டும். அந்த உறுதிமொழியை நண்பர் திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் அவர்கள் மூலமாகத் தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்தவ மக்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசு நிதியிலிருந்து இந்து ஹரிஜனங்களுக்குத் தரப்படும் சலுகைகள் தாழ்த்தப்பட்ட கிருஸ்தவ மக்களுக்கு வழங்கப்படவேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு சிபாரிசு செய்யும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்களுடைய ஓய்வு ஊதியம் குறித்துப் பேசினார் நண்பர் திரு. கணபதி அவர்கள். இன்னொரு நண்பர் திரு. முத்துசாமி அவர்களும் ஆசிரியர்களுக்காக நீண்ட நேரம் பேசினார். நான் அடிக்கடி எடுத்துக்கூறியதைப்போல, இந்த அவையில் ஒவ்வொரு நாளும் ஒவ்வொரு மணித்துரியும் ஆசிரியர்களுக்காகச் செலவிடப் படுகிறது என்பது நாம் அறியாததல்ல. எனக்கு இருக்கிற சந்தேகம் எல்லாம், இருக்கிற நிதியையெல்லாம் ஒதுக்கி, கல்வி அமைச்சரோடு கலந்து பேசி, ஆசிரியர்களுடைய கோரிக்கைகளையெல்லாம் நிறைவேற்றிவிட்டாலும், மறுநாளே நண்பர் திரு. கணபதியோ, நண்பர் திரு. ராஜா அய்யரோ, மற்றவர்களோ புதிய கோரிக்கைகளை எழுப்பா மலிருக்கப்போவதில்லை. அந்த அளவுக்கு ஆசிரியர்கள் பிரச்சினை தினம் தினம் ஒரு பிரச்சினையாக வெளிப்படுகிறது என்பதை நாம் அறிவோம். நண்பர் திரு. பக்கர் தனது பேச்சை ரத்தினச் சுருக்கமாக முடித்துக்கொண்டார்கள். உருது பேசும் முஸ்லீம்கள் பிறப்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலிலே சேர்க்கப்பட்டதற்கு அவர் தனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டார். முஸ்லீம் லீக் கட்சியில் தமிழ் நாட்டின் தலைவராக விளங்கும் நண்பர் திரு. வசாப் அவர்கள் தனது நன்றியைத் தெரிவிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஒருவேளை அவர்கள் கேட்டபோது நான் இங்கே தெரிவிக்காமல் அங்கே தெரிவித்ததால்.....

1973 மார்ச் 30]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மனமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் என் சமுதாயத்தின் சார்பில்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நம்முடைய திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் நேற்றையதினம் இந்த நிதி ஒதுக்கீடுபற்றி அவர்களுடைய பொழிப்புரையைக் கூறுகிற நேரத்தில் 4½ கோடி மக்கள் வாழ்வு நிறைவான வாழ்க்கையாக அமையவில்லையென்று சொன்னார்கள். அந்த மனநிறைவு எங்கள் எல்லோருக்கும் இருக்கிறது என்று கருதிவிடக் கூடாது. ஏனென்றால் 4½ கோடி மக்களிலே திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்களும் ஒருவராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே எல்லோரும் நிம்மதியாக இருக்கும்படி எங்களால் நிச்சயமாகச் செய்ய முடியாது. அப்படி எல்லோரும் நிம்மதியாக இருந்தாலும் பெரியவர் திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடுவைப் போன்றவர்களைத் திருப்திப்படுத்த முடியாது. அவர்கள் பேசும்போது “நான் இன்றைக்கு சில சுருதிபேதமான விஷயங்களையெல்லாம் கூடச் சொல்லப்போகிறேன். முதலமைச்சர் அதற்கு வருத்தப்படக் கூடாது” என்று சொல்லிவிட்டு, அரிஸ்டாட்டில் அப்படிச் சொன்னார். அண்ணா அப்படிச் சொன்னார் என்றெல்லாம் சொல்லி, அவர் என்னென்ன சொல்லி எங்களைத் தாக்க வேண்டுமென்று எண்ணினாரோ அவைகளையெல்லாம் அவர்கள் பெயரால் இங்கே எடுத்துச்சொன்னார்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அரிஸ்டாட்டில் சொன்னதும், மாண்புமிகு அண்ணா அவர்கள் சொன்னதும் என்ன என்பதற்கு ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன, புத்தகங்கள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இல்லாததைச் சொன்னதாக சொல்லவில்லை. இருப்பதை அவர்கள் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சி களுடைய பலகிணத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்வதில் முதலமைச்சர் ரொம்ப கெட்டிக்காரர் என்று குறிப்பிட்டார்கள். எங்கள் பலகிணத்தை நீங்களே நேரடியாகச் சொல்லியிருக்கலாம். “இது கொலைகார ஆட்சி, சர்வாதிகார ஆட்சி”—என்ற வார்த்தைகளை யெல்லாம் அரிஸ்டாட்டில் சொன்னார் என்று சொல்லுகிற நேரத்திலே உங்களுடைய பலகிணம் வெளிப்படுகிறது. நீங்களே நேரடியாகச் சொல்லியிருக்கலாம். ஆளுகிற ஆட்சி கயவரின் ஆட்சி என்று அரிஸ்டாட்டில் எடுத்துச்சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். நான் அவர்கள் பேசுவோ எழுதவோ இல்லையென்று குறிப்பிடவில்லை. அவர்கள் பேசியிருக்கலாம், எழுதியிருக்கலாம். அவைகளைத்தான் எடுத்துப்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 மார்ச் 30]

படித்தார்கள். இல்லாததைச் சொன்னார்கள் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் இவ்வளவு நாள் பேசியதைவிட நேற்றையதினம் அவர்களுடைய பேச்சிலே கொஞ்சம் கடுமை தொனித்தது. அண்ணா அவர்கள் ஜனநாயகத்தைப்பற்றி என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துக்காட்டினார்கள். மாற்றுக் கட்சிகளெல்லாம் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி எடுத்துச்சொன்னார்கள். அண்ணா அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்பதை நான் அவரைவிட நிறையப் படித்தவன் என்பதை அவர்கள் அறியாதவர்கள் அல்ல. அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருக்கின்ற நேரத்திலே ஒன்றைச் சொன்னார்கள். ஆட்சிப் பொறுப்பை நாங்கள் ஏற்றுக் கொண்ட நாளிலே ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கின்றபோதும், சட்டமன்றத்திலும் சட்டமன்றம் கூடாத நாட்களில் வெளியிலேயும், அவர்கள் அடுக்கடுக்காகச் சொல்லி வருகின்ற குற்றச்சாட்டுகளைத் தான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லுகிறார்கள் என்றார்கள். ஒரு பழமொழி அரைத்த மாவையே அரைப்பது என்று தமிழிலே அரைத்த மாவையே அரைப்பது என்பதற்கு இரண்டு காரணங்கள் இருக்கலாம். அவர்கள் அரைக்கும் திறன் சரியாக இல்லாததால் மசியவில்லை என்பதால் திரும்பத் திரும்ப அரைக்கலாம். அல்லது அரைப்பதற்கு வேறு எதுவும் கிடைக்கவில்லை என்பதால், அரைத்ததைத் திருப்பித் திருப்பி அரைக்கலாம் என்று அண்ணா அவர்கள் இதையும் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். ஆகவே 4 கோடி மக்கள் அல்லது 4½ கோடி மக்கள் அனைவரும் இந்த ஆட்சியிலே நிம்மதியாக வாழ்கிறார்கள் என்று நாம் அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்வோமேயானால், பிறகு வேறுபல காரியங்களைப்பற்றி நாம் சிந்திக்க வேண்டிய, விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே பல காரியங்களைப் படிப்படியாகச் செய்துகொண்டு வருகிறோம். முழுமையான பயனையடைய முயற்சிகளை நாம் மேற்கொண்டிருக்கிறோம். நாம் மன நிறைவோடு அப்பாடா, நம்முடைய காரியம் முடிந்துவிட்டது என்று பெருமூச்சு விடுவதற்கேற்ற வகையிலே இன்னும் காரியங்கள் நடைபெறவில்லை. அந்த லட்சியத்தை நோக்கி நாம் இன்றைக்கு நடைபோட்டுக்கொண்டிருக்கின்றோம். அவர்கள் அடிக்கடி இந்த மாமன்றத்தில் மதுவிலக்கைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினமும் பேசினார்கள். மதுவிலக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டதில் உள்ள படியே இந்த அரசிலே எனக்கோ அல்லது அமைச்சர் பெருமக்களுக்கோ அல்லது மற்றவர்களுக்கோ அல்லது ஆளும் கட்சிக்கோ மனநிறைவு இருப்பதாக யாரும் தயவு செய்து கருதிவிடக் கூடாது. இதை ஒரு மகிழ்ச்சிகரமான காரியமாக எண்ணி, நாங்கள் இதை

1973 மார்ச் 30] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

நடத்தினோம் என்றும் யாரும் தவறாகப் புரிந்துகொள்ளக் கூடாது. இருக்கிற நிலைமைக்கேற்ப சில காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் சொன்னார்கள். அனைத்திந்தியக் கட்சி காங்கிரசு கட்சி. அந்தக் கட்சியினுடைய ஒரு பெரும் தலைவராக நம்முடைய தமிழ் நாட்டினுடைய தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் வீற்றிருந்தார்கள். ஒரே குடையின் கீழ் அகில இந்திய காங்கிரசை நிர்வகித்த பெருமை மதிப்பிற்குரிய திரு. காமராஜ் அவர்களுக்கு உண்டு. அந்த நேரத்திலேயே அவர்கள் மைசூரிலேயும் அன்று கட்டுக்கோப்பாக வேறு பல மாநிலங்களிலேயும் உள்ள முதலமைச்சர்களையெல்லாம் ஒன்று கூட்டி, ஆங்காங்கு மது விலக்கைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டுமென்ற ஒரு கொள்கையை வகுத்து, அந்தக் கொள்கையை நிலை நாட்டியிருப்பார்களேயானால், இன்றைக்கு திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் வருத்தப்படுவதைப் போலவோ அல்லது தோழமைக் கட்சியிலே இருக்கிற முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் தலைவர் ஜானி பாய் வருத்தப்படுவதைப் போலவோ அல்லது சிலம்புச் செல்வர் அவர்கள் வருத்தப்படுவதைப் போலவோ அல்லது நாங்களெல்லாம் வருத்தப்படுவதைப் போலவோ நிச்சயமாக வருத்தப்பட வேண்டிய அவசியம் இருந்திருக்காது. ஏனென்றால் மதுவிலக்குக் கொள்கை அனைத்திந்தியக் கொள்கையாக இருந்திருக்குமேயானால், நன்றாக இருந்திருக்கும். இன்றைக்கு பல்வேறு மாநிலங்களிலே மதுவிலக்குக் கொள்கை தளர்த்தப்பட்டு பாதி நேரம் சாப்பிடலாம், வெள்ளிக் கிழமை மாத்திரம் வேண்டாம், பாக்கி நாட்களிலே சாப்பிடலாம், இத்தனை மணி நேரம் வரையிலே கடைகளைத் திறந்திருக்கலாம் என்று கொஞ்சம் கொஞ்சமாக படிப்படியாகத் தளர்த்தி விட்டார்கள். இன்னும் எனக்கு நன்றாக நினைவிருக்கிறது. நம்முடைய பக்கத்திலே இருக்கிற சின்னஞ்சிறு மாநிலமான புதுவை மாநிலத்திலே தேர்தல் நடந்த நேரத்தில், அந்நாள் காங்கிரஸ் கட்சியில் முதலமைச்சராக இருந்த மதிப்பிற்குரிய திரு. காமராஜ் அவர்கள் அந்த மாநிலத்திலே பிரசாரம் செய்தபோது, எதிர்க்கட்சியின் சார்பாக, “இங்கே காங்கிரஸ் வெற்றிபெற்றால், கள்ளுக் கடைகள் எல்லாம் மூடப்படும்” என்று பிரசாரம் செய்ததற்கு திரு. காமராஜ் அவர்கள், “இப்படியெல்லாம் அவர்கள் பிரசாரம் செய்கிறார்கள். இங்கே காங்கிரஸ் வெற்றி பெற்றாலும், கள்ளுக் கடைகளை நிச்சயமாக மூடமாட்டோம். இங்கு மது விலக்கைப்பற்றி நாங்கள் கொண்டிருக்கிற கொள்கை வேறு” என்றுதான் அவர்கள் சொல்ல வேண்டியிருந்தது. அப்போதே கொஞ்சம் கண்டிப்பாக நடவடிக்கைகளை எடுத்திருப்பார்களே யானால், கொள்கையளவில் தமிழ் நாட்டுக்கு இப்படிப்பட்ட தர்ம

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 மார்ச் 30]

சங்கடமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்காது. நம் சமுதாயம் முழுவதும் கெட்டுவிட்டது. இன்றைக்கு என்னதான் நன்மைகளைச் செய்தாலும், என்னதான் கூலி உயர்வை அளித்தாலும், என்னதான் வாழ்க்கை வசதிகள் செய்தாலும் என்னதான் பசுமைப் புரட்சியைச் செய்தாலும், இந்தச் சமுதாயம் கெட்டழிந்துவிட்டது என்பதைத் திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னார்கள். நாம் கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால், 1969-இல் மதுவிலக்கை நாம் இங்கே ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று முடிவு எடுப்பதற்கு முன்பு நம்முடைய சிறைச்சாலைகளிலே 3,06,231—கிட்டத்தட்ட 3 லட்சம் பேர்—இந்த மதுவிலக்கு வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டு கைதிகளாக இருந்தார்கள். 3 லட்சம் பேர்கள் கைதிகளாக சிறைச்சாலைகளிலே இருந்தார்கள் என்றால், கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சியவர்கள், விற்றவர்கள் என்கின்ற காரணத்திற்காக கைதிகளாக இருந்தார்கள். இந்த 3 லட்சம் பேர்களுக்கும் தலா ஐந்தைந்து பேர்களை இணைத்துப் பார்த்தால்—பிடிபடாதவர்கள். பிடிபட்டவர்களோடு சேர்ந்து வியாபாரம் நடத்தியவர்கள்—இவர்களையெல்லாம் சேர்த்துப் பார்த்தால், 15 லட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் இந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருந்தார்கள். அவர்களால் வரக்கூடிய வருமானம் கிட்டத் தட்ட ரூ. 25, 30 கோடி அரசாங்கத்தின் கருவூலத்திற்கு வராமல், யார் யார் கைகளுக்கோ போய்க்கொண்டிருந்தது. மாமூல் என்ற பேராலே, வேறு பல பேர்களால் அந்த வருமானம் அரசாங்கத்திற்கு வராமல், வேறு எங்கேயோ போய்க்கொண்டிருந்தது. அப்படி வருமானம் பெற்று நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல காரியம் செய்ய வேண்டுமா என்ற கேள்வியை உள்ளபடியே நாம் மறுத்து ஒதுக்குகின்ற கேள்வி அல்ல என்றாலும்—பொருளாதார ரீதியிலே பார்க்கிற நேரத்திலே, மதுவிலக்கு வெகுவாக வெற்றி பெறாமல், நமது எண்ணமும் ஈடேறாமல், பக்கத்து மாநிலங்களிலிருக்கிற கள்ளுக்கடைகளுக்கு இங்கே இருக்கிறவர்கள் சிலர் சென்று அங்கே இருக்கிற மது வகையறுக்களை இங்கே திருட்டுத்தனமாகக் கொண்டுவரவும், அதுவும் போதாமல், கள்ளச்சாராயத் தொழிலில் ஈடுபட்டு கைதிகளாகவும், அதிலேயும், இன்னும் சொல்லப்போனால், காவல் துறையினுடைய ஒழுங்கே கெடுகின்ற அளவுக்கும் நிலைமைகள் ஏற்பட்டு அது ஒரு தோல்வியைத் தழுவிக்கொண்ட காரணத்தாலே தான், இப்போதைக்கு தற்காலிகமாக நாம் மதுவிலக்கை ஒத்திவைத்திருக்கிறோம். அகில இந்திய ரீதியிலே மதுவிலக்குக் கொள்கைக்காக ஒரு நல்ல முடிவெடுக்கப்பட்டு இந்தியா முழுவதும் மதுவிலக்கு என்று என்றைக்கு அறிவிக்கப்படுகிறதோ, அன்றைக்கு முதலில் கொடி

1973 மார்ச் 30] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தூக்கிக்கொண்டு, கை கொடுக்கின்ற மாநிலம் நமது தமிழ்நாடாக இருக்கும் என்பதை மாத்திரம் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சியினுடைய தலைவர்களும், நேற்றையதினம் பேசிய நம்முடைய நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களும் பல விஷயங்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மேலவை உறுப்பினர்கள் மாவட்ட வளர்ச்சிக்குழுக் கூட்டங்களிலே—அவை இரு பிரிவுகளாக நடக்கிற நேரத்தில், இப்போது கிழக்குத் தஞ்சை என்றாலும், மேற்குத் தஞ்சை என்றாலும் ஒரு பிரிவுக் கூட்டத்திற்குத் தான் மேலவை உறுப்பினர்கள் செல்ல முடிகிறது—இரு கூட்டங்களுக்கும் செல்வதற்கேற்ற அளவுக்கு சட்டம் திருத்தப்படவேண்டுமென்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் எடுத்துக் கூறினார். ஏற்கெனவே இங்கு அவையில் நடந்த இந்த விவாதங்களையும், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள் அதற்கு அளித்த பதில் களையும் ஒட்டி ஆங்காங்குள்ள மாவட்ட அட்சித் தலைவர்கள் ஒருவேளை அப்படி அனுமதிக்கிறார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. ஆனாலும், அவர்கள் கலந்துகொள்வதற்கு இடைஞ்சலாக இருக்குமானால், எப்படித் திருத்தலாம், திருத்துவது சரியாக இருக்குமா என்பவைகளையெல்லாம் அரசு பரிசீலிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல இன்னொன்று. ஊராட்சித் தலைவர் தேர்தல் நேரடித் தேர்தலாக நடைபெறுவது போல, ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் தேர்தலும் நேரடித் தேர்தலாக நடைபெற வேண்டுமென்று எடுத்துச்சொன்னார்கள். அதையும் பரிசீலித்து, பரிசீலனை முடிந்த பிறகு, ஏற்றதொரு முடிவை அரசு எடுக்கும் என்று நான் எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கைத்தறியாளர் கஷ்டங்களை நீக்கவிடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நமது மாநில அரசின் அதிகாரத்தின் வரம்பிற்குட்பட்டு, எந்தெந்த அளவுக்கு கைத்தறியாளர்களுடைய துயரைத் தணிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு இந்த அரசு அந்தப் பணியில் தீவிரமாக ஈடுபட்டிருக்கின்றது.

சேதுசமுத்திரத் திட்டம்பற்றிச் சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க் கட்சியாக இந்த மேலவையில் இடம் பெற்ற அந்தக் காலத்திலிருந்து, இன்னும் சொல்லப் போனால்,

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 மார்ச் 30]

நாங்கள் ஆட்சி மன்றங்களுக்கு வர இயலாத, வர விரும்பாத அந்தக் காலத்திலே இருந்தே, எங்கள் மாநாடானாலும் சரி, எங்களுடைய கழகப் பொதுக் குழுவானாலும் சரி, இங்கே வந்த பிறகும் சரி, ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டபிறகும் சரி, நாங்கள் வலியுறுத்தி வந்திருக்கின்ற மிக முக்கியமான திட்டங்களிலே சேது சமுத்திரத் திட்டம் ஒன்றாகும். அண்மையிலே “சிதம்பரம்” என்கின்ற ஒரு சுப்பலை மிதக்க விடுகின்ற விழாவிற்கு திரு. ராஜ்பகதூர் அவர்கள் வந்திருந்தபோது கூட, நான் உரையாற்றியபோது, சேதுசமுத்திரத் திட்டம் பற்றி மிகவும் வலியுறுத்தி எடுத்துச்சொன்னேன். திரு ராஜ்பகதூர் அவர்கள் பதிலளிக்கின்ற நேரத்தில், திட்டக் குழுவில் கலந்து முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசி ஒரு முடிவெடுப்பாரேயானால் அதை நிறைவேற்றக் கடைப்பிடிருக்கின்றேன் என்ற அளவுக்குப் பதிலளித்தார்கள். ஒவ்வொரு தேசிய வளர்ச்சிக் குழு டெல்லியில் நடைபெறுகின்ற நேரத்திலும் சேதுசமுத்திரத் திட்டம் பற்றி நான் வலியுறுத்தி வந்திருக்கின்றேன்—தொடர்ந்தும் வலியுறுத்துவேன். இது ஒரு கட்சியினுடைய பிரச்சினையாக இல்லாமல், தமிழ்நாட்டு மக்கள் அத்தனை பேர்களுடைய எண்ண எதிரொலியாக இருப்பதை மத்திய அரசு புரிந்துகொண்டு விரைவிலே ஏற்ற நடவடிக்கை எடுக்குமென்று நான் கருதுகின்றேன்.

இறுதியாக, காவிரிப் பிரச்சினை குறித்து எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களும், நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இடையிடையே குறுக்கிட்டும், தமிழ்நாட்டு மக்கள் எந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு மைசூர் மாநிலத்துடைய அறிக்கைகளால் புண்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். மக்களின் உள்ள உணர்வுகளைப் புண்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கூறினார்கள். பொருத்தமான உதாரணத்தையும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அந்தக் காலத்திலே உருவாக்கப்பட்ட “முல்கி” சட்டத்திற்கு இன்றைக்கு உச்ச நீதிமன்றம், அது தொடர்ந்து இருக்கலாம் என்கின்ற தீர்ப்பைக் கொடுத்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். 1924-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் இன்றைக்கும் நிலைநிறுத்தப்பட முடியாத ஒன்று என்ற கேள்வி எழுப்பினார். 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் எந்த வகையிலும் மீறப்படக் கூடாது என்பதில் நம்முடைய அரசு மிகுந்த பிடிவாதமாக இருக்கிறது—உறுதியாக இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த அவையில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினை குறித்து சட்டப் பேரவையிலேயும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பலர் வினாக்களை எழுப்பினர். இங்கேயும் அதுபற்றிப் பேசப்பட்டிருக்கிறது. அவர்க

1973 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ளெல்லாம் எடுத்துக்காட்டியது போல, நம்முடைய தமிழ் நாட்டுக் குள்ள அடக்க உணர்வோடு, மெத்த பண்பாட்டோடு நாம் இந்தப் பிரச்சினையை அணுகி வருகின்றோம். இந்த நேரத்திலே நாம் உணர்வுக்கு இடம் தராமல்—உணர்ச்சி பொங்கி எழுந்துவிடுமே யானால், அதன் காரணமாக ஏற்படுகின்ற ஊறுகளை அதனுடைய பின்விளைவுகளை எண்ணிப்பார்த்து—மைசூர் மாநில மக்களுக்கும், அல்லது கேரள மாநில மக்களுக்கும், அல்லது தமிழ் நாட்டிலே இருக்கின்ற மக்களுக்குமிடையே ஏற்படுகின்ற மனக்கசப்பை முற்ற விடக்கூடாது என்பதில் நாம் மிகுந்த எச்சரிக்கையாக இருந்து வருகின்றோம். ஏனென்றால், மைசூர் மக்களுக்கு விளக்கம் அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம். மைசூர் மக்கள் நம்முடைய சகோதரர்கள். அதைப் போலவே தமிழ் நாட்டிலுள்ள தமிழ்ப் பெருங்குடி மக்களும் அவர்களுக்கு சகோதரர்கள். இந்தியாவின் ஒருமைப்பாட்டினைப்பற்றிப் பேசுகின்ற நேரத்தில் மைசூர் மாநில மக்களுக்கு காவிரியினால் கிடைக்கின்ற பயன்களை நாம் அழித்துவிட வேண்டும், தடுத்துவிட வேண்டுமென்று எண்ணுகின்ற குறுகிய நோக்கத்தோடு இந்தப் பிரச்சினையை அணுகவில்லை. ஆனால் ஏற்கெனவே நம்முடைய வயல்கள் வளப்படுத்தப்பட்டு அதன் காரணமாக தஞ்சை மாவட்டமும் தொடர்புடைய பகுதிகளும் செழிப்புற்று தமிழ்நாடே தஞ்சை மாவட்டத்தை நம்பியிருக்கின்ற சூழ்நிலையில் இன்றைக்கு திடீரென்று நாம் ஏற்கெனவே உள்ள ஒப்பந்தத்திற்கு விரோதமாக நடப்போம் என்று குளுரைத்து, மைசூர் அரசு போர் தொடுக்குமேயானால், தமிழகமே இருண்ட நிலமாக ஆகிவிடுமென்பதை பல முறை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக் கூறியிருக்கின்றோம். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த அந்த நேரத்திலே பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் என்ற முறையிலே நான் பல முறை அந்நாள் மைசூர் முதலமைச்சர் வீரேந்திர பகல் அவர்களோடும் மத்திய அமைச்சர்களோடும் டெல்லிப் பட்டினத்தில் சந்தித்து இதுபற்றி விவரங்களை எடுத்துரைத்திருக்கின்றேன். இப்படி பல முறை எடுத்துச்சொல்லியும் கூட, மாநாடுகளை நடத்தியும்கூட, முதலமைச்சர்களின் மாநாட்டை நடத்தியும் கூட, இறுதி முடிவினை மத்திய அரசு எடுக்கவேயில்லை. நான் இதிலே மைசூர் அரசைக் குறை கூறுவதைவிட, குறை கூற வேண்டியது மத்திய அரசைத்தான் என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்துச்சொல்வது மிகப்பொருத்தம் என்று நான் கருதுகின்றேன். அவர்கள் அனுமதித்திருந்தால், இதை சுமுகமாக.....

[1973 மார்ச் 30]

[மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் தலைமை]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, கேஸ் போட்டிருந்தோம். அந்த கேஸை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டோம். வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளும்போது, மைசூர் அரசு ஏதாவது வாக்குறுதி கொடுத்திருந்ததா? அதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சொல்கிறேன். மத்திய அரசு முழுப் பொறுப்பையும் ஏற்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், அவர்கள் ஹேமாவதி போன்ற திட்டங்களுக்கு நேரடியாக அனுமதியைத் தரவில்லாமல், மைசூரிலே முதலமைச்சர் வீரேந்திர பட்ல் ராஜிமா செய்தபிறகு, அவர்களுடைய நிதிநிலை அறிக்கை பாராளுமன்றத்தில் வைக்கப்பட்டு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்ட நேரத்தில், ஹேமாவதி திட்டங்களுக்கான பண ஒதுக்கீட்டை பாராளுமன்றத்தில் செய்தார்கள். அது மறைமுகமாக தமிழக அரசுக்கு விரோதமாக—நான்கு கோடி மக்களுடைய எண்ணங்களுக்கு விரோதமாக—செய்யப்பட்ட காரியம் என்பதை அன்றைக்கே நாம் அழுத்தந்திருத்தமாக எடுத்துரைத்திருக்கிறோம். ஆனாலும் மாநிலத் தகராறுகளை முற்றவிடக் கூடாது என்பதிலே நாம் காட்டிய பொறுமையின் காரணமாக, மத்திய அரசு சமரச உடன்பாடுகளுக்கு வந்த நேரத்திலேயெல்லாம், நாம் மிகுந்த பொறுப்புணர்ச்சியோடு நடந்திருக்கிறோம். அவர்கள் நாம் எப்படிப்பட்ட உடன்பாட்டிற்கு வந்தோமென்று கேட்டார்கள். நாம் இந்த வழக்கை வாபஸ் வாங்கினோமென்றால் ஒரு “கண்டிஷன்”—ஒடுதான் வாபஸ் வாங்கியிருக்கிறோம். “with liberty to file” என்கின்ற நிபந்தனையோடு தான் நாம் வாபஸ் வாங்கியிருக்கிறோம். மறுபடியும் அந்த வழக்கை நாம் எப்போது வேண்டுமானாலும் போடலாம், அதற்கு இடம் வைத்துத்தான் நாம் வாபஸ் வாங்கியிருக்கிறோம். ஆனால் திரு. தேவராஜ் அர்ஸ் அவர்களும், திரு. அச்சுத மேனனும், நானும், திரு. கே. எஸ். ராவும், நம்முடைய தமிழகத்து அமைச்சர் பெருமக்களும் கலந்துகொண்டு பேசிய அந்தக் கூட்டத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவில்

“Union Government—will assist in arriving at such a settlement in six months and in the meanwhile no State will take any steps to make the solution of the problem difficult either by impounding or by utilising water of Cauvery beyond what it is at present என்று வெகு தெளிவாக அன்றைக்கு எழுதி அனைவரும் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறோம். அதை நான் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுடைய கூட்டத்திலே படித்துக் காட்டினேன். அதற்குப் பிறகு

1973 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தான் வழக்கைத் திரும்பப் பெறலாம் என்ற முடிவினை அன்றைக்கு நாம் எடுத்தோம். அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் இதை நன்றாக அறிவார்கள். அப்பொழுதே, முதலமைச்சர்கள் பேசும்பொழுதே, கே. எல். ராஜ் அவர்களுடைய முன்னிலையில் ஒன்றை உறுதி எடுத்துக் கொண்டோம். இந்தச் சிக்கலான பிரச்சினையில் முதலமைச்சர்கள் தொடர்ந்து எந்தவிதமான அறிவிப்புகளும், அறிக்கைகளும் வெளியிடுதல் கூடாது. இது முடிவு அடைகிற வரையிலே யாரும் அறிக்கைகள் விடத் தேவையில்லை என்கின்ற ஒரு உறுதிமொழியினை எடுத்துக்கொண்டோம். அதை ஒப்பந்தமாக எழுதவில்லையென்றாலும், அந்த உறுதியை எடுத்துக்கொண்டோம் என்பதற்கு அடையாளமாக இதுவரை எந்த அமைச்சரும் இதைப்பற்றிப் பேசாமல் இருந்தோம். அதுவே அப்படி ஒரு உறுதிமொழியை எடுத்துக்கொண்டோம் என்பதற்கு ஆதாரமாகும். ஆனால் திடீரென்று 2, 3 நாட்களுக்கு முன்பு மைசூர் மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சர் ஒரு அறிக்கையை விட, நம்முடைய நிருபர்களெல்லாம் என்னைச் சந்தித்துக் கேட்ட நேரத்திலும், ஜாக்கிரதையாகச் சொன்னேன். மத்திய அமைச்சருடைய முன்னிலையில் இப்படி ஒரு உறுதிமொழி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம், அதற்கு மாறாக எந்த அமைச்சரேனும் அறிக்கை விட்டால், அதைக் கவனிக்க வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசிற்கு இருக்கிறது என்று நான் சொன்னேன். அப்படிச் சொன்ன பிறகாவது மத்திய அரசு கொஞ்சம் கண் திறந்து, செவி திறந்து இப்படி ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காக, முதலமைச்சர்கள் இதில் ஒரு தீர்க்கமான முடிவு எடுப்பதற்கு முன்பு அவர்கள் இப்படியெல்லாம் அறிக்கைவிடுவது முறையல்ல என்று கூறியிருப்பார்களானால், நான் மகிழ்ச்சியடைந்திருக்க முடியும். மத்திய அரசு அதிலே வாளாவிருந்து விட்டது. அதைப்பற்றி எந்தவிதமான கவலையும் செலுத்தியதாக நமக்குத் தெரியவில்லை. அவர்களுக்கிருக்கிற பல்வேறு பிரச்சினைகளிலே காவேரிப் பிரச்சினை ஒரு பிரச்சினையாகவே தெரியவில்லை: ஆனால் இது தமிழர்களுக்கு வாழ்வுப் பிரச்சினை, எதிர்காலப் பிரச்சினை. இந்த நிலம் எதிர் காலத்தில் இருண்டு பாழடைந்து விடக்கூடிய பிரச்சினை. நான்கு கோடி மக்களில் பெரும் பகுதி மக்கள் சாகவேண்டிய பெரும் பிரச்சினை என்பதை மத்திய அரசு உணர வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே மிகக் கண்டிப்பாக நான்கு கோடி தமிழ் மக்கள் சார்பாகத் தெரிவித்துக்கொள்வது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

நாம் அடக்கத்தோடு சொல்வதை, பொறுமையோடு சொல்வதை கோழைத்தனம் என்று கருதுவார்களானால், அது நல்லதல்ல. அது

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 மார்ச் 30]

எதிர்காலத்திலே நாம் கொள்ள வேண்டிய நட்புக்கு, உறவிற்கு, பொறுப்புணர்ச்சிகளுக்கு உகந்ததல்ல என்பதை நான் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது. நான் இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுடைய கூட்டத்தைச் கூட்டவேண்டுமென்று யோசித்து, காலையிலே பேரவையிலே இருந்த தலைவரிடத்திலே கலந்து பேசியிருக்கிறேன். இங்கே அறிவித்தால், பேரவையிலேயுள்ள சில பேருக்குக் கோபம் வந்துவிடுகிறது. காலையிலே கூட அப்படிப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டது. என்றாலும் கூட அங்கே நான் விளக்கத்தைச் சொன்னேன். கடிதம் வந்து விட்டது என்று நினைக்கிறேன். வந்துவிட்ட காரணத்தினால் சொல்கிறேன். 4-ஆம் தேதியன்று நான்கு மணிக்கு அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுடைய கூட்டம் நம்முடைய தலைமைச் செயலகத்தில் நடைபெற இருக்கிறது. அன்றைக்கு இதைப்பற்றியெல்லாம் நாம் விவரமாகப் பேசி ஏற்ற தொரு முடிவை நிச்சயமாக எடுக்க முடியும். ஆனால், எந்த முடிவாலும் நம்முடைய தமிழகத்திற்கு, தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்திற்கு மாறான முடிவாக இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்வதிலும், அது மாத்திரமல்லாமல் நமக்கு மைசூர் அரசாலும், அல்லது மத்திய அரசின் அமைச்சராலும் எந்தக் கேடும் விளையாது பார்த்துக்கொள்வதிலும் இந்த அரசு தன்னுடைய பதவியைக் கூடப் பணயம் வைத்துப் போராடத் தயாராக இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, எதிர்க் கட்சித் தலைவரும், மற்றவர்களும் கட்சி சார்பற்ற முறையிலே இதிலே நாங்களும் போர்க் குரல் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதை எடுத்துச் சொன்னதை நான் மனமாற, நெஞ்சார, இதயமாற வரவேற்று, இந்த உணர்ச்சி யொன்றே நம்முடைய தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய எதிர் காலம் செழிப்படைவதற்குப் போதும் என்று எடுத்துக் கூறி, இந்த நிதி நிலை ஒதுக்கீட்டிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் சொன்ன நல்ல பல கருத்துக்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தக் காவேரிப் பிரச்சினையில் நம்முடைய தமிழகத்தில் இருக்கிற அரசியல் கட்சிக்காரர்கள் ஒத்துழைத்தால் மட்டும் போதாது, பத்திரிகைக்காரர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்வேன். ஏனென்றால், மைசூர்காரர்கள் நம்மைப் பார்த்துச் சிறி எழுந்தால், விளக்கங்கள் தந்தால், அதைப் பெரிய அளவில் வெளியிடுவதற்கு இங்கேயுள்ள பத்திரிகைக்காரர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஏதோ இங்கிருக்கிற அமைச்சர்களையோ, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தையோ, மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கிற அமைச்சர்கள் எள்ளி நகையாடுகிறார்கள் அல்லது குறை கூறுகிறார்கள்

1973 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

என்று இந்த விஷயத்தை பத்திரிகைக்காரர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்ளக்கூடாது என்று நான் மிகுந்த தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய பிரச்சினையல்ல. தமிழகத்தில் இருக்கிற மக்களுடைய பிரச்சினை. இன்றுகூடக் காலையிலே பார்த்தால் பத்திரிகையிலே “காவேரிப் பிரச்சினை, மைசூர் நிலை விளக்கம்” என்று தினமணிப் பத்திரிகையில் பெரிய அளவில் வருகிறது. நான் அதற்காக வருத்தப்படவில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : ஒருக்கால் நமக்கு ரோஷம் ஊட்ட வேண்டுமென்றிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதுமாதிரி செய்திகளைப் பார்க்கும்போது, ரோஷம் வருகிறது. ஆனால், வெளியிலே சொல்ல முடியாத சங்கடம் இருக்கிறது. ஆனால் “இதே போல நான் விளக்கம் தருவது, “காவேரி நீர்—மைசூர் முதலமைச்சருக்கு கருணாநிதியின் ஆட்சேபம்” என்ற அளவிற்கு வருகிறது. எதிரிகள் ரோஷம் ஊட்டினால்தான் ரோஷம் வர வேண்டும். இங்கே இருக்கிற தலைவர்கள் ரோஷம் ஊட்டினால் ரோஷம் வரக்கூடாது என்றால், அந்த ரோஷம் ரொம்ப நாளைக்கு நிற்காது. எதிரி ஊட்டுகிற ரோஷம் தான் நிற்கும். நாம் ஊட்டுகிறது ரோஷம் நிற்காதென்றால் அந்த ரோஷம் உண்மையான ரோஷமாக இருக்காது. இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் ஒரு பத்திரிகையைக் குறை கூறுவதற்காக அல்ல. எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் சொல்கிறேன். நான் இந்தப் பத்திரிகையை எடுத்துச் சொல்வதற்குக் காரணம் தரமான பத்திரிகை என்ற வரிசையில் இருக்கிற காரணத்தால், சொன்னால் புரிந்துகொள்வார்கள். வேறு சில பத்திரிகைகள் எதற்காகவோ இருக்கின்றன. நாட்டைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இதிலே பரிபூர்ணமாக ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மானியத்தின்மீது பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்ன அனைவருக்கும் நன்றி தெரிவித்து இந்த அளவில் அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (2-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்

658 தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (2-ம் எண்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 9/73)

[சட்ட மன்றத் தலைவர்]

[1973 மார்ச் 30]

பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1973) பரிந்துரைகள் செய்யப் படுவதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரைகள் செய்யப்படுவதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. பரிந்துரைகள் ஏதும் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (2-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1973) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்”.

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“சட்டப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (2-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1973) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/73).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/1973) பரிந்துரைகள் செய்யப்படுவதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : யாரும் பேசுகிறவர்கள் இல்லையா?

[ஒருவருமில்லை]

@ 668-670 -ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 மார்ச் 30]

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/73) பரிந்துரைகள் செய்யப் படுவதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. பரிந்துரைகள் ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/73) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்.”

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 10/73) திருப்பி அனுப்பப் பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் எழுந்தார்.]

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : எதைப்பற்றிப் பேசப் போகிறீர்கள்?

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர் களுக்கு நன்றி தெரிவித்துப் பேச வேண்டும்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : நேற்றுத்தான் கவர்னர் மாளிகையிலே சொல்லிவிட்டீர்களே.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : என்னுடைய அன்பிற்குரிய பெருந் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கு சலாம். தமிழகத்தில் உருது பேசும் முஸ்லீம் மக்கள் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர் என்று அறிவித்த தங்களுக்கு உளமாற நன்றியினைத் தெரிவித்துக்

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

[1973 மார்ச் 30]

கொள்கிறேன். எல்லாம் வல்ல அல்லாவின் அருளால் திடகாத்திரமும், நீண்ட ஆயுளும் இன்னும் மேலான பதவியும், செழிப்பும் பெற்று முன்னேறப் பிரார்த்திக்கிறேன்.

(3) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, குடிநீர் வழங்கு, வடிகால் வாரிய (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1973).

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Mr. Chairman, Sir, I beg to move—

“That the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1973 @ (L.A. Bill No. 5 of 1973) as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

Under section 30 of the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board Act, 1970 (Tamil Nadu Act 4 of 1971), every person, who, immediately before the notified date, was serving in connection with the affairs of the Department of Public Health Engineering and Municipal Works including the office of the Chief Engineer (Public Health Engineering and Municipal Works) under the Government, shall, as from that date, be deemed to have been allotted to serve in connection with the affairs of the Board and shall cease to be an employee of the Government. The second proviso to the said section stipulates that a Government servant shall have an option to give notice of his intention not to become an officer or employee of the Board. This option to continue as a Government servant should be exercised within sixty days from the notified date. The Government specified the 22nd July 1971 as the notified date.

Most of the employees of the Public Health Engineering and Municipal Works Department gave their option in favour of becoming Board's servants. But the officers of the Public Works Department, except four Junior Engineers, opted to remain as Government servants. The result was that Junior Engineers of the Public Works and Highways and Rural Works Department, who opted to remain in the service of Government could not be

1973 மார்ச் 30] [Thiru S. Madhavan]

considered for promotion, whereas Junior Engineers, who opted for the Board's service, with less than five years' service, had to be promoted temporarily, by relaxing service qualifications. Unless the Junior Engineers of the Public Works Department and Highways and Rural Works Departments who are now serving the Board are absorbed in the Board's service, they will not be eligible to compete with the servants of the Board and claim promotion. Such of those persons who opted to remain as Government servants but continued to serve in connection with the affairs of the Board have now agreed to become the servants of the Board, so that they can be considered for promotion as Assistant Engineers of the Board.

It has been decided to amend section 30 of the Act so as to enable an officer or employee, who had given the option under the above section to remain as Government servant but who continued to serve in connection with the affairs of the Board, to withdraw the option within sixty days from the date of the commencement of the proposed amending legislation so that he can become a servant of the Board.

The Bill seeks to give effect to the above decision. Sir, I commend the Bill, as passed by the Legislative Assembly, for the consideration of the House.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, குடிநீர் வழங்கு, வடிகால் வாரியத் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, இதில் அதிகமாகப் பேசுவதற்கு விஷயம் ஏதும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. சர்வீசைப் பற்றி எனக்கு ஒரு சந்தேகம். அந்த இலாகா, தனி இலாகாவாகவே சிருஷ்டிக்கப்படுகிறது. இதில் இருக்கக்கூடிய இன்ஜினியர்கள் மட்டுமல்லாமல், “Ministerial staff”-ஆக ஏற்கெனவே இருக்கிறவர்களை, இந்த இலாகாவே கிரஹித்துக் கொள்கிறது. அவர்களை இந்த இலாகா தன்னுடைய சிப்பந்திகளாக ஏற்றுக்கொள்கிறது. இது

662 தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்)
(திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன் வடிவு எண் 5/73)

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1973 மார்ச் 30]

வரை அவர்கள் ஆற்றிய சர்வீசையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்து, எதிர் காலத்தில் குழப்பம் இல்லாமல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா அல்லது புதிதாக 'Recruit' செய்பவர்களையும், இவர்களையும் ஒன்றாக வைத்து, ஏதாவது நடந்து விடுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு, பழைய இலாகாவில் இருந்த சர்வீசையும் சேர்த்துக் கணக்கிட்டு, சீனியாரிட்டி கொடுக்கப்படுமாவென்றும் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை பெரும்பாலும் அதிலே எழாதென்று நினைக்கிறேன். பெரும்பாலானவர்கள் “ஆப்ஷன்” கொடுத்துவிட்டார்கள். அப்படிக் கொடுத்தவர்கள் போக, மீதமுள்ள சில பேர்களுக்கும் இப்போது வாய்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்களும், அவர்களோடு வந்துவிட்ட காரணத்தாலே, அரசாங்கத்திலிருந்து சென்றவர்களெல்லாம் அந்த சீனியாரிட்டிபடி எடுத்துக்கொள்ளப் படுவார்கள்.

THIRU A. R. DAMODARAN : One more clarification, Sir. It is stated that those who did not exercise the option would now be given the option to join the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board. May I know whether the reverse will also be permitted and whether those engineers who went to the Board in the hope of getting promotion and who may now be disappointed will be given the option to revert to Government service ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த மாதிரி வாய்ப்பே இதிலே வராது. அவர்கள் முதலிலே அரசாங்கத்தில் இருந்துவிட்டால், சில நன்மைகள் இருக்குமென்று எதிர்பார்த்தார்கள். இப்போது போர்டிலே அதிகமான வாய்ப்புகள் வரும்போது, அவர்களுக்குக் கிடைக்காமல், அவர்களுடைய ஜூனியர்களுக்குக் கிடைக்கின்றது. “ஆப்ஷன்” கொடுத்த காரணத்தாலே, இவர்கள் இப்போது, “நாம் அங்கே போயிருக்கலாமே, பின்னால் பிரமோஷன் வந்திருக்குமே” என்று கருதுகிறார்கள். அவர்களுடைய எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தாலே, அவர்களுக்கு அந்தக் கஷ்டம் இருக்க வேண்டாமென்று—சட்டப்படி கொடுக்க முடியாது, அந்த “டைம்” முடிந்துபோய்விட்டது. ஆகவே—சட்டத்தை மாற்றி, “ஆப்ஷன்” கொடுத்து, Board -க்குப் போவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கிறோம்.

1973 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு குடிநீர் வழங்கு, வடிகால் வாரியத் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

“That the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 5 of 1973), as passed by the Assembly, be passed”.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, குடிநீர் வழங்கு, வடிகால் வாரியத் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(4) தமிழ் நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 7/73)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1973 ஆம்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 மார்ச் 30]

ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 7/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

இச்சட்ட வரைவை முன்னுரைக்கையில், நகராட்சிகளில் உள்ள இரட்டை உறுப்பினர் வார்டுகளை நீக்கிவிடவும், அரிசனங்கள், பழங்குடியினர், மற்றும் பெண்டிருக்காகத் தொகுதிகள் ஒதுக்கவும் வகை செய்யும் முறையில் தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (தமிழ்நாடு சட்டம் எண் 5/1920) சட்டத்தைத் திருத்த இச்சட்ட வரைவு விழைகிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். தமிழ் நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் எண் 5/1920) 43-வது பிரிவின் கீழ் நகராட்சிகளில் இரட்டை உறுப்பினர்கள் வார்டுகள் உள்ளதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். மூநிலச் சட்டமன்றங்களைப் பொறுத்தவரையில், சட்டமன்றப் பேரவை இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதிகளை நீக்கிவிட்டு அவற்றிற்குப் பதிலாக ஓர் உறுப்பினர் தொகுதிகளை ஏற்படுத்துவதற்கு 1961 ஆம் ஆண்டு இரட்டை உறுப்பினர் தொகுதிகள் நீக்கிவிடுதல் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் எண் 1/1961) 3-வது பிரிவு வகை செய்கிறது என்பதை இது தொடர்பாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இதைப் போலவே, தற்போதுள்ள இரட்டை உறுப்பினர் வார்டுகளை ஓர் உறுப்பினர் வார்டுகளாக மாற்றவும், எந்த வார்டு ரிசர்வ் வார்டாக இருக்க வேண்டும் என்பதை முடிவு செய்ய அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கவும் வகை செய்ய முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

நகராட்சிகளில் தற்பொழுதுள்ள இரட்டை உறுப்பினர்கள் வார்டுகளை நீக்கி விட்டு ரிசர்வ் இடங்களுக்காகவும், பெண்டிருக்காகவும் தனித் தேர்தல் வார்டுகளை ஏற்படுத்துமாறு சில நகராட்சி மன்றங்களும், இப்பொழுது அரசைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளன.

நகராட்சி மன்றங்களுக்கான அடுத்த சாதாரணத் தேர்தல்கள் 1974 ஏப்ரல் இறுதியில் நடக்கவிருக்கின்றன. வார்டுகள் பிரிப்பது தொடர்பாக பல்வேறு நகராட்சி மன்றங்களின் செயற்குறிப்புகள் வரப்பெற்று, அவை இப்போது ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. எனவே, ஓர் உறுப்பினர் வார்டுகள் ஏற்படுத்தும் வகையில் பல்வேறு

(672-674-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 மார்ச் 30]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

நகராட்சி வார்டுகளின் எல்லைகளை வரையறுக்க அரசு இப்பொழுதே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது அவசியம் என்று கருதப்படுகிறது. எனவே நகராட்சிகளின் இரட்டை உறுப்பினர் வார்டுகளை நீக்கிவிடவும், நகராட்சி வார்டுகளின் எல்லைகளை வரையறுப்பது பற்றிய அரசின் செயற்குறிப்புகள் தொடர்பாக முறையீடுகள் செய்து கொள்ள பொது மக்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்க வகை செய்யவும், தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு 5-வது சட்டத்தின் 43-வது பிரிவைத் திருத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது.

ஒரு நகராட்சியில் இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட வார்டுகளுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவர், அவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து ஏழு நாட்களுக்குள் தான் எந்த வார்டின் உறுப்பினராய் இருக்க விரும்புகிறார் என்பதைத் தெரியப்படுத்தவும், அதனால் பிற வார்டுகளில் ஏற்படும் காலியிடங்களுக்குப் புதிய தேர்தல்கள் நடத்தி உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

நகராட்சித் தேர்தல்களில், ஆங்கிலோ இந்தியர்கள், அரிசனங்கள், பெண்டிர் ஆகியோருக்கு இடங்கள் ஒதுக்குவதற்கு விதித் துறை உள்ளதென்பதையும் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். நகராட்சி நிர்வாகத்தை மாற்றியமைப்பதற்காக 1949-ல் அமைக்கப்பட்ட ஆலோசனைக்குழு செய்த ஏனைய பரிவுரைகளோடு, வகுப்பு வேறுபாடுகள் ஒழிக்கப்பட்டுவிட்டதால் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் வகைசெய்யப்பட்டுள்ளவாறு அரிசனங்கள், பழங்குடியினர் ஆகியோரைத் தவிர வேறு எந்த வகுப்பினருக்காகவும் தேர்தல்களில் இடம் ஒதுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதியது.

1919 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் எண் 4/1919) 5-வது பிரிவில் கூறியுள்ளவாறு மதத்தின் அடிப்படையில் இடங்கள் ஒதுக்குவது, இந்திய அரசியலமைப்பின் 14-வது பிரிவின் விதித் துறைகளுக்கு முரணானது என்று சென்னை உயர்நீதி மன்றமும் தீர்ப்பளித்துள்ளது. எனவே 1919 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தில் (தமிழ்நாடு சட்டம் 4/1919) மதத்தின் அடிப்படையில் இடங்கள் ஒதுக்குவது தொடர்பான விதித் துறை விட்டுவிடப்பட்டது. மேற்சொன்னவற்றால் ஆங்கிலோ இந்தியர்களுக்கு இடம் ஒதுக்குவது தொடர்பான தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) விதித்துறைகளை விட்டுவிடுவதென்று 1961 ஆம்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 மார்ச் 30]

ஆண்டிலும், மீண்டும் 1966-லும் கருதப்பட்டது. ஆனால் திருத்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படவில்லை. மேற்சொன்ன விதித் துறையை நீக்க இப்போது வாய்ப்பு கிட்டியுள்ளது. அரிசனங்களுக்கும், பெண்டிருக்கும் இடங்கள் ஒதுக்குவதற்கு ஏற்கெனவே வகை செய்யப் பட்டிருப்பதைத் தவிர, பழங்குடியினர்களுக்கும் இடங்கள் ஒதுக்கு வதற்கான விதித் துறையைச் சேர்த்துக்கொள்ளக் கருதப்படுகிறது.

இவைகூறி, இப் பிரேரணையை இம்மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

5-50 பி.ப. “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 7/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, இது ஏற்கெனவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட விஷயம் எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றது. இரட்டை மெம்பர் தொகுதிகளை எல்லாம் ஒற்றை மெம்பர் தொகுதிகளாகப் பிரிக்கவேண்டும் என்பது கொள்கைபற்றிய விஷயம். ஏற்கெனவே இருந்த குறைகளைப் போக்குவதற்கு வந்த ஒரு மசோதா என்றுதான் இதைச் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே இதில் குறிப்பிட்டுப் பேசுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை. பேசினால் ஆதரித் துத்தான் பேச வேண்டும். ஆகவே ஆதரித்துப் பேசியதாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 7/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

1973 மார்ச் 30]

[சட்ட மன்றத் தலைவர்]

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 7/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 7/73) நிறைவேற்றப் பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. மன்றம் மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், சட்ட மன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5- மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

Nil

B. Reports, Notifications and other Papers

£ 123. The Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 9 of 1973), as passed by the Assembly.

£ 124. The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 10 of 1973), as passed by the Assembly.

£ Laid on the Table of the House on 29th March 1973

[1973 மார்ச் 30]

இணைப்பு I

[658- ம் பக்கத்தில் இனம் 4 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 10 OF 1973.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the appropriation of certain further moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year which commenced on the 1st April 1972.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Act, 1973.

2. *Supplementary appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year which commenced on the 1st April 1972.*—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund of the State for the financial year which commenced on the 1st April 1972, a further sum not exceeding sixty-four crores thirty-eight lakhs twenty-three thousand and five hundred being moneys required to meet—

(a) the supplementary grants made by the Tamil Nadu Legislative Assembly for that period, as set forth in column (3) of the Schedule; and

(b) the supplementary expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that period, as set forth in column (4) of the Schedule.

THE SCHEDULE.

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Funds of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
1	Land Revenue Department.	21,62,700	..	21,62,700
2	Motor Vehicles Act—Administration.	1,34,000	..	1,34,000
3	General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration.	70,80,000	..	70,80,000

1973 மார்ச் 30]

Demand number. Services and purposes.

Sums not exceeding

Voted by the
Legislative
Assembly.Charged on the
Consolidated
Funds of the
State.

Total.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
4	Stamps—Administration	8,20,600	..	8,20,600
6	State Legislature	9,98,100	..	9,98,100
7	Elections	3,06,600	..	3,06,600
8	Head of State, Ministers and Headquarters Staff.	96,33,800	6,29,000	1,02,62,800
9	District Administration and Miscellaneous.	1,50,27,500	16,700	1,50,44,200
9A	Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.	12,19,400	1,200	12,20,600
10	Administration of Justice	8,92,400	2,47,600	11,40,000
11	Jails	63,34,900	..	63,34,900
12	Police	1,37,92,800	..	1,37,92,800
13	Education	3,59,50,600	1,700	3,59,52,300
14	Medical	48,21,000	..	48,21,000
15	Public Health	5,26,73,600	..	5,26,73,600
16	Agriculture	2,32,42,000	33,800	2,32,75,800
17	Fisheries	9,52,500	..	9,52,500
18	Animal Husbandry	7,60,500	..	7,60,500
19	Co-operation	17,38,500	..	17,38,500
20	Industries	28,02,600	95,100	28,97,700
21	Cinchona	5,37,000	..	5,37,000
23	Community Development Projects, etc.	87,78,900	..	87,78,800
24	Labour including Factories	21,00,700	..	21,00,700
25	Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc.	300	..	300
25A	Welfare of the Backward Classes, etc.	22,92,600	..	22,92,600
26	Irrigation	2,64,26,100	..	2,64,26,100
27	Public Works—Works ..	1,49,33,800	2,93,600	1,52,27,400
28	Public Works—Establish- ment and Tools and Plant.	91,60,800	..	91,60,800
29	Public Works—Grants-in- aid.	2,40,24,200	..	2,40,24,200

[1973 மார்ச் 30]

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS.	RS.	RS.
30	Road Transport Schemes	2,31,44,100	5,00,000	2,36,44,100
31	Famine Relief	6,08,95,200	..	6,08,95,200
32	Pensions	29,64,200	2,23,400	31,87,600
33	Miscellaneous	20,02,90,900	..	20,02,90,900
34	Stationery and Printing ..	5,93,500	1,17,200	7,10,700
35	Forest Department ..	26,82,900	..	26,82,900
36	Other Miscellaneous Com- pensations and Assign- ments.	1,05,43,500	..	1,05,43,500
37	Compensation to Zamindars	64,300	..	64,300
39	Capital Outlay on Agricul- ture.	2,44,100	1,16,400	3,60,500
40	Capital Outlay on Indus- trial Development.	82,78,700	2,52,800	85,31,500
41	Capital Outlay on Irriga- tion.	18,14,200	..	18,14,200
42	Capital Outlay on Public Works.	1,97,39,500	7,60,200	2,04,99,700
43	Capital outlay on Road Transport Schemes.	1,65,03,100	..	1,65,03,100
44	Capital Outlay on Forests	3,98,500	..	3,98,500
45	Commuted Value of Pensions.	10,75,800	..	10,75,800
46	Capital Outlay on Schemes of Government Trading.	1,28,50,400	2,700	1,28,53,100
47	Loans and Advances by the State Government.	88,50,700	..	88,50,700
Grand Total ..		64,05,32,100	32,91,400	64,38,23,500

I certify that this is a Money Bill.

P. SEENIVASAN.

Deputy Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

FORT ST. GEORGE,
MADRAS-9,
29th March 1973.

1973 மார்ச் 30]

இணைப்பு II .



[660 ம் பக்கத்தில் இனம் 4 (3)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 5 OF 1973.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board Act, 1970.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board (Amendment) Act, 1973.

2. *Amendment of section 30, Tamil Nadu Act 4 of 1971.*—Section 30 of the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board Act, 1970 (Tamil Nadu Act 4 of 1971), shall be renumbered as sub-section (1) of that section and—

(1) in sub-section (1) as so renumbered, in the second proviso,—

(a) after the words “ Provided further that ”, the words, brackets and figure “ subject to sub-section (2) ” shall be inserted; and

(b) for the words “ this section ”, the words “ this sub-section ” shall be substituted; and

(2) after sub-section (1) as so renumbered, the following sub-section shall be added, namely :—

“(2) Notwithstanding anything contained in the second proviso to sub-section (1), any officer or other employee who, having given the notice mentioned in that proviso, continues to serve in connection with the affairs of the Board may, within sixty days next following the date of the commencement of the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board (Amendment) Act, 1973, withdraw in writing such notice and on such withdrawal, he shall, as from the notified date and subject to the first proviso to that sub-section, be deemed to have—

(a) been allotted to serve in connection with the affairs of the Board, and

(b) ceased to be an employee of the Government.”

இணைப்பு III

[664 ம் பக்கத்தில் இனம் 4 (4)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 7 OF 1973.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu District Municipalities (Amendment) Act, 1973.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act V of 1920.*—In section 3 of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) clause (1) shall be omitted;

(ii) for clause (28-A), the following clauses shall be substituted, namely :—

“(28-A) ‘Scheduled Castes’ shall have the same meaning as in the Constitution.

(28-B) ‘Scheduled Tribes’ shall have the same meaning as in the Constitution.”

3. *Amendment of section 7, Tamil Nadu Act V of 1920.*—In section 7 of the principal Act,—

(i) for sub-section (3), the following sub-section shall be substituted, namely :—

“(3) In any municipality, the State Government may, by notification, from time to time, reserve wards for—

(a) members of the Scheduled Castes,

(b) members of the Scheduled Tribes, or

(c) women.

and determine the number of wards :

1973 மார்ச் 30]

Provided that no ward shall be reserved for any of the communities mentioned in clauses (a) and b) if at the last preceding census of which the relevant figures have been published, such community constituted more than one half of the total population of the municipality.” ;

(ii) in sub-sections (3-A), (4) and (5), for the word “ seats ” wherever it occurs, the word “ wards ” shall be substituted.

4. *Amendment of section 43, Tamil Nadu Act V of 1920.*—In section 43 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1), for clauses (b) and (c), the following clauses shall be substituted, namely :—

“ (b) determine the wards that shall be reserved under sub-section (3) of section 7; and

(c) declare for whom such wards are reserved.” ;

(ii) after sub-section (1), the following sub-section shall be inserted, namely :—

“ (1-A) Before issuing a notification under sub-section (1), the State Government shall consult the municipal council concerned, and also give the inhabitants of the local area in respect of which any such notification is proposed to be issued, a reasonable opportunity, in such manner as may be prescribed, for showing cause against the proposal and shall consider their explanations and objections, if any.” ;

(iii) for sub-section (2), the following sub-section shall be substituted, namely :—

(2) Only one member shall be elected for each ward.” ;

(iv) in sub-section (3), for the words “ to any seat in that ward whether reserved or not ”, the words “ to the seat in that ward ” shall be substituted;

(v) in sub-section (5), in the opening paragraph, for the words “ When the number of councillors to be returned by a ward is altered or when a new ward is formed ”, the words “ When a new ward is formed ”, shall be substituted.

[1973 மார்ச் 30]

5. *Insertion of new section 43-A in Tamil Nadu Act V of 1920.*—After section 43 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

“ 43-A. *Election of same person for more than one ward.*—

(1) If any person has been elected for two or more wards, he shall, within seven days from the date of the last of such elections, intimate to the commissioner, the ward for which he chooses to serve.

(2) In default of such intimation, the Commissioner shall determine by lot and notify the ward for which such person shall serve.

(3) The said person shall be deemed to have been elected only for the ward so chosen or so notified, as the case may be, and the vacancies thereby arising in the representation of the other wards shall be filled by fresh elections.”.



Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

FORTY-FOURTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

26TH TO 30TH MARCH 1973.

VOLUME CVIII (Nos. 1 to 5.)

A

	PAGES
ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—	
Bills—	
Appropriation (No. 2) Bill, 1973	647, 654
Appropriation (No. 3) Bill, 1973	659—660
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final), discussion on	216—220, 241
ADITANAR, THE HON. THIRU SI. PA.—	
Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973	578—579
Loans, statement <i>re</i> postponement of collection of— due from ryots to Co-operative Credit Societies in Utharapalayam taluk	34
Policy Note on Agriculture, discussion on	359, 360—361
ADVERTISEMENTS—	
Question <i>re</i> —relating to alcoholic beverages in Press	5—6
AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS RULES, 1962—	
Amendment to—, notification laid on the table	128
AGRICULTURE—	
Policy Note on—, discussion on	333—371
Policy Note on—, laid on the table	298, 372

AGRICULTURE—*cont.*

Question <i>re</i> raising of crops over rocky places by State Co-operative Land Development Bank ..	622—625
--	---------

AGRO-SERVICE ENTREPRENEURS TRAINING PROGRAMME—

Question <i>re</i> details <i>re</i>	320
--	-----

ANBAZHAGAN, THE HON. THIRU K.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973	572—573
---	---------

Pharmaceutical factories, statement <i>re</i> discontinuance of production of drugs by—due to power cut and consequent non-availability of drugs and privation to sick public	632—633
---	---------

Scare existing in Madras City due to kidnapping of school-going children at Mylapore and Gandhi-nagar, statement <i>re</i>	332
--	-----

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final), discussion on	228
---	-----

ANIMAL HUSBANDRY—

Policy Note on—, 1973-74, laid on the table ..	372
--	-----

ANTI-HINDI AGITATION—

Question <i>re</i> pension to participants imprisoned and families of those who lost their lives in ..	524—526
--	---------

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—

Policy Note on Agriculture, discussion on ..	342—344
--	---------

AYYANAN AMBALAM, THIRU—

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on	77—81
---	-------

Policy Note on Agriculture, discussion on ..	338—341
--	---------

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final), discussion on	191—194
---	---------

B

PAGES

BAKKAR, THIRU M. M.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973 585—587

Policy Note on Food, discussion on 242—246

BALARAMAN, THIRU L.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973 571—578,
579, 592

BHARATHI DASAN, POET—

Question *re* issue of commemoration stamp in honour
of 1—3

BILLS—

Appropriation (No. 2) Bill, 1973—

Considered and returned to Assembly 557—599,
634—658

Message from the Assembly *re* 538

Message from the Governor *re* 538

Appropriation (No. 3) Bill, 1973—

Considered and returned to Assembly 658—660

Message from the Assembly *re* 538

Message from the Governor *re* 538

District Municipalities (Amendment) Bill, 1973—

Considered and passed 663—667

Message from the Assembly *re* 631

Public Wakfs (Extension of Limitation) Tamil Nadu
Amendment Bill, 1973—

Message from the Assembly *re* 631

Societies Regulation Bill, 1972—

Message from the Assembly *re* 631

Water Supply and Drainage Board (Amendment)
Bill, 1973—

Considered and passed 660—663

Message from the Assembly *re* 630

B—cont.

PAGES

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—

Appropriation (No. 2) Bill, 1973	667
Appropriation (No. 3) Bill, 1973	667

BUILDING MATERIALS DISPLAY CENTRE—

Question <i>re</i> purpose of	319
---------------------------------------	-----

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees.

CHAIRMAN, MR.—

Announcement *re*—

Allotment of time for discussion	188—189
Business Advisory Committee's decision ..	538—539
Laying of answers to Starred Questions as Unstarred Questions	330

Message from the Assembly *re*—

Appropriation (No. 2) Bill, 1973	538
Appropriation (No. 3) Bill, 1973	538
District Municipalities (Amendment) Bill, 1973	631
Public Wakfs (Extension of Limitation) Tamil Nadu Amendment Bill, 1973	631
Societies Regulation Bill, 1972	631
Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1973	630

Message from the Governor *re*—

Appropriation (No. 2) Bill, 1973	538
Appropriation (No. 3) Bill, 1973	538
Bill—Appropriation (No. 3) Bill, 1973 ..	658, 659
House Committee, election of members to ..	330—331
Point of order <i>re</i> question on budgetary proposals admissibility of	3

C—cont.

	PAGES
CHAIRMAN, MR.—cont.	
Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on	51, 57, 70
Policy Note on Food, discussion on	252, 254, 258
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final), discussion on	207—208
CHILDREN RULES, 1940—	
Amendment to—, notification laid on the table ..	128
CINCHONA—	
Commercial Budget for 1973-74 relating to—, laid on the table	129
Policy Note on—Department, 1973, laid on the table	129
COLLEGE(S)—	
Question <i>re</i> Madras Medical College, separate Professors for Radio-Therapy and Radio-Diagnosis ..	185—186
COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS—	
See Committees.	
COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION—	
See Committees.	
COMMITTEE(S)—	
Business Advisory Committee, decision of ..	538—539
Committee on Public Undertakings, constitution of ..	540—557
Committee on Subordinate Legislation, nomination of Council Members to	191
Estimates Committee, nomination of Council Members to	190
House Committee, election of members to ..	330—331
Public Accounts Committee, nomination of Council Members to	189
Question <i>re</i> Standing Technical Committee for Water and Sewage Purification, setting up of ..	326

CONSORTIUM AID SCHEME—

Question <i>re</i> details of—formulated by State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited	535—536
---	---------

D**DAIRY DEVELOPMENT—**

Commercial Budget for 1973-74, relating to—Depart- ment, laid on the table	298
Policy Note on—Department, laid on the table	298

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Bill—Water Supply and Drainage Board (Amend- ment) Bill, 1973	662
Policy Note on Agriculture, discussion on	344—347
Policy Note on Food, discussion on	255—260, 290, 296

DEMANDS FOR FURTHER GRANTS DURING 1972-73—

Note on—, laid on the table	372
-----------------------------	-----

**DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDI-
TURE AND DETAILED SUPPLEMENTARY
ESTIMATES FOR 1972-73—**

Laid on the table	372
-------------------	-----

**DEMANDS No. 35—ROAD TRANSPORT SCHEMES AND
No. 48—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT
SCHEMES—**

Speech by Minister for Transport, laid on the table	372
---	-----

DEPUTY CHAIRMAN—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973	563, 570, 594, 641
Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on	102, 122

DHARMALINGAM, THE HON. THIRU A. P.—

Policy Note on Agriculture, discussion on	333, 358—359, 361—371
Policy Note on Food, discussion on	244

DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1973—

See Bills.

DRUGS—

Question re—

Analytical Laboratories, setting up of—to ensure
control over manufacture and distribution of .. 325

Anti-T.B. drugs, reasons for seizure in September
1972 .. 30—31

Spurious—in hospitals in Madras, detection during
June 1972 .. 19—26

E

EDUCATION—

Question re State Planning Commission's Task Force
on—, change in duration of school and college edu-
cation suggested .. 611—616

E.S.I. SCHEME—

Question re enhancement of quantum of assistance
towards medical charges to employees coming under 536—538

ELECTRICITY—

Discontinuance of production of drugs by Pharmaceu-
tical factories due to—cut and consequent non-
availability of drugs and privation to sick public,
Minister's attention called to .. 632—633

ESTIMATES COMMITTEE—

See Committees.

EX-SERVICEMEN —

Question re loan applications from—pending with
Tahsildar, South East, Madras .. 625—626

FISHERIES—**Question re—**

All-India Seminar on Mariculture and Mechanised Fishing at Adyar, details <i>re</i>	616—617
Fishing rights in tanks, irregularity in auction of ..	617—622

FLAG(S)—

Question <i>re</i> separate—on vehicles of High Court Judges, permission to fly	523—524
---	---------

FOOD—

Policy Note on—, discussion on	242—298
--------------------------------------	---------

FORESTS—

Policy Note on—1973-74, laid on the table ..	129
--	-----

G**GANAPATHI, THIRU K. S.—**

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973	584—585
Policy Note on Agriculture, discussion on ..	334—336

GANESAN, THIRU Saw.—

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on ..	48—51
--	-------

GEORGE KOMAGAN, THIRU—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973	579—584
---	---------

GOVERNMENT HOSPITAL, KUMBAKONAM—

See Hospitals (and Dispensaries).

GOVERNMENT POLYTECHNIC TEACHERS' ASSOCIATION—

See Polytechnics.

H**HINDI PANDITS—**

See Teachers.

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS ACT, 1959—

Policy Note on administration of—, discussion on ..	38—128
Policy Note on administration of—, laid on the table	129

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS DEPARTMENT—

Question *re* vesting of administration in an autonomous body, representation *re* 629—630

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

Question *re*—

Government Hospital, Kumbakonam, death of Thiru E. S. Rajagopalan, during administration of injection 182—184

Supply of medicines to hospitals, delay in 176—180

HOUSE COMMITTEE—

See Committees.

JUDGES—

Question *re* High Court—, permission to fly separate flag on vehicles of 523—524

K

KANNAPPAN, THE HON. THIRU M.—

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on 38—43,
54, 55,
75, 101,
107, 110,
111—128

KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—

Bills—

Appropriation (No. 2) Bill, 1973 557, 567,
568, 583,
638,
643—657

Appropriation (No. 3) Bill, 1973 658, 659

Committee on Public Undertakings, constitution of 540—544,
548—549,
551—552,
553—554

Committee on Subordinate Legislation, nomination of Council Members to 191

K—cont.

PAGES

KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—cont.

Estimates Committee, nomination of Council Members to	190
Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on ..	53, 54, 55, 57, 71
Public Accounts Committee, nomination of Council Members to	189
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final)—	
Discussion on	193, 230—242
Presentation of	34—38

KATTOOR GOPAL, THIRU—

Agitation by workers of Wig India Limited, calling Minister's attention to their non-receipt of salary and need for intervention by Central Government ..	539
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final), discussion on	198—204

KIDNAPPING—

Scare existing in Madras City due to—of School-going children at Mylapore and Gandhinagar, Minister's attention called to	331—333
---	---------

KRISHNASWAMY NAIDU, THIRU R.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973 .. .	595—599, 647
Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on ..	58, 102—111
Policy Note on Agriculture, discussion on	347—351
Policy Note on Food, discussion on	271
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final), discussion on	204—211

KUNDRAKKUDI ADIGALAR, THAVATHIRU—

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on ..	60—68, 111, 114
--	-----------------

LEGISLATORS' HOSTEL (ACCOMMODATION) RULES, 1969—

Amendments to—, notification laid on the table .. 599

LOANS—

Postponement of collection of—due from ryots to Co-operative Credit Societies in Uthamapalayam taluk, Minister's attention called to .. 34

Question *re* application for—from Ex-Servicemen pending with Tahsildar, South-East, Madras .. 625—626

M

MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—

Bill—Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1973 .. 660—661, 662, 663

MADRAS MEDICAL COLLEGE—

See Colleges.

MARICULTURE—

Question *re* All-India Seminar on—and Mechanised Fishing at Adyar, details *re* .. 616—617

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Agitation by workers of Wig India Limited, calling attention to their non-receipt of salary and need for intervention by Central Government .. 539—540

Loans, calling attention to postponement of collection of—due from ryots to Co-operative Credit Societies in Uthamapalayam taluk .. 34

Non-admission of girls in Boys' Schools in areas where there are separate schools for girls and consternation caused to parents due to Government Order, calling attention to .. 332—333

Pharmaceutical factories, calling Minister's attention to discontinuance of production of medicines by—due to power cut and consequent non-availability of drugs and privation to sick public .. 632—633

Scare existing in Madras City due to kidnapping of school-going children at Mylapore and Gandhinagar, calling attention to .. 331—333

MEDICINE—

Question *re*—

Allopathic—, action taken against postal tuition in—
—by unregistered Allopathic Medical Practitioners 15—19

Supply of—to hospitals, delay in 176—180

MESSAGE FROM THE ASSEMBLY—

See Bills.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR—

See Bills.

METHYLATED SPIRIT INDUSTRY—

Question *re* letting of effluent of—in Senthanneer-
puram, near Tiruchirappalli town into Uyyakkondan
Irrigation channel 181—182

MIDDAY MEALS SCHEME—

Question *re*—

Food poisoning cases during last 5 years .. 170—173

Increasing number of poor pupils benefited by—in
elementary schools belonging to Corporation of
Madras 169—170

MUTHUSWAMY, THIRU S.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973 587—594

N.

NARAYANASAMI, THE HON. THIRU MANNAI P.—

Policy Note on Administration of Hindu Religious and
Charitable Endowments Act, 1959, discussion on 53—54,
56, 108,
109

Policy Note on Food, discussion on 242, 254,
260, 261,
264—265,
274—298

NARAYANASWAMY, THIRU D. V.—

Policy Note on Agriculture, discussion on 336—338

NATARAJAN, THE HON. THIRU N. V.—

Agitation by workers of Wig India Limited, statement re their non-receipt of salary and need for interven- tion by Central Government	539—540
---	---------

NATARAJAN, THIRU M. K. D.—

Policy Note on Food, discussion on	250—252
--	---------

NATIONAL CADET CORPS—

Question re irregularity in selection of—officers at Government High School (Boys), Nannilam, complaint re	609—611
--	---------

NEDUNCHEZHIAN, THE HON. DR. V. R.—

Bill—District Municipalities (Amendment) Bill, 1973	663—666, 667
--	-----------------

Non-admission of girls in Boys' Schools in areas where there are separate schools for girls and consternation caused to parents due to Government Order, statement re	332—333
--	---------

Scare existing in Madras City due to kidnapping of school-going children at Mylapore and Gandhi- nagar, statement re	331
--	-----

P

PANCHAYATS ACT, 1958—

Talanayar Panchayat Union Council dissolved from 6th November 1972 and reconstituted from 6th March 1973, notification laid on the table	128
--	-----

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Agricultural Produce Markets Rules, 1962, amendment to—(G.O. Ms. No. 2806, Agriculture, dated 9th November 1972)	128
--	-----

Bills, as passed by the Assembly—

Appropriation (No. 2) Bill, 1973	667
Appropriation (No. 3) Bill, 1973	667

Children Rules, 1940, amendment to—(G.O. Ms. No. 2190, Home, dated 21st August 1972)	128
---	-----

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Cinchona—

Commercial Budget for 1973-74 relating to 129

Policy Note on—Department, 1973 129

Commercial Budget for 1973-74, relating to Dairy Development Department 298

Demands for Further Grants during 1972-73—, Note on 372

Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates for 1972-73 .. 372

Demands No. 35—Road Transport Schemes and No. 48—Capital Outlay on Road Transport Schemes, 1973-74, speech by Minister for Transport .. 372

Legislators' Hostel (Accommodation) Rules, 1969, amendment to—(G.O. Ms. No. 307, Public (Elections), dated 7th February 1973) 599

Panchayats Act, 1958—

Talanayar Panchayat Union Council, dissolved from 6th November 1972 and reconstituted from 6th March 1973 (G.O. Ms. No. 2332, Rural Development and Local Administration, dated 3rd November 1972) 128

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 129

Policy Note on Agriculture, 1973-74 298, 372

Policy Note on Animal Husbandry, 1973-74 372

Policy Note on Dairy Development Department, 1973-74 298

Policy Note on Forests, 1973-74 129

Questions (Unstarred) 39 to 45, answers to 372

Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Rules, 1957, amendment to—(G.O. Ms. No. 3165, Revenue, dated 2nd December 1972) 599

Road Development and Buildings Programme in Tamil Nadu, 1972-73, review on 372

P—cont.

	PAGES
PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.	
Road Development and Buildings Programme in Tamil Nadu, 1972-73, Supplement to review on	372
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final), speech by Chief Minister presenting ..	372
Transport Corporations, employee participation in Equity Capital of State-owned	372
PARANGUSAM, THIRU G.—	
Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973	568—571
PENSION—	
Question <i>re</i> grant of—to participants in Anti-Hindi Agitation imprisoned and families of those who lost their lives	524—526
PHARMACEUTICAL FACTORIES—	
Discontinuance of production of drugs by—due to power cut and consequent non-availability of drugs and privation of sick public, Minister's attention called to	632—633
PLANNING COMMISSION (STATE)—	
Question <i>re</i> change in duration of school and college education suggested by Task Force on Education ..	611—616
POINT OF ORDER <i>re</i> —	
Question on budgetary proposals, admissibility of ..	3—4
POLICY NOTE ON ADMINISTRATION OF HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS ACT, 1959—	
Discussion on	38—128
Laid on the table	129
POLICY NOTE ON AGRICULTURE—	
Discussion on	333—371
Laid on the table	298, 372
POLICY NOTE ON ANIMAL HUSBANDRY, 1973-74—	
Laid on the table	372

P—cont.

	PAGES
POLICY NOTE ON CINCHONA DEPARTMENT, 1973—	
Laid on the table	129
POLICY NOTE ON DAIRY DEVELOPMENT DEPARTMENT, 1973-74—	
Laid on the table	298
POLICY NOTE ON FOOD—	
Discussion on	242—298
POLICY NOTE ON FORESTS, 1973-74—	
Laid on the table	129
POLLUTION—	
Question <i>re</i> environmental—in Madras City, checking of	26—30
POLYTECHNICS—	
Question <i>re</i> Government Polytechnic Teachers Association, demand for greater promotional avenues for teachers	173—176
PONNUVELU, THIRU T. K.—	
Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on	70
Policy Note on Agriculture, discussion on	351—355
PROHIBITION—	
Question <i>re</i> advertisements in Press relating to alcoholic beverages	5—6
PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE—	
<i>See</i> Committees.	
PUBLIC WAKFS (EXTENSION OF LIMITATION) TAMIL NADU AMENDMENT BILL, 1973—	
<i>See</i> Bills.	
PUBLIC WORKS DEPARTMENT OFFICES—	
Question <i>re</i> dacoity in—at Chepauk, Madras, about April 1972	605—607

QUESTIONS AND ANSWERS—

Balaraman, Thiru L.—

Question *re* spurious drugs in hospitals in Madras,
detection during June 1972 19—26

Isvarmurti, Thiru V.—

Question *re*—

Building Materials Display Centre, purpose of 319

Dacoity in P.W.D. Offices at Chepauk, Madras,
about April 1972 605—607

Ex-Servicemen, loan applications from—pending
with Tahsildar, South-East, Madras 625—626

Flag on vehicles of High Court Judges, permission
to fly separate 523—524

New levies suggested by Central Government
during June 1972, details of 4

Secondary grade teachers, counting of service
under different managements for Selection
Grade posts 531—534

Spurious drugs in hospitals in Madras, detection
during June 1972 19—26

State Raffles, persons winning more than 100
prizes from inception of scheme 329—330

Tamil Bandits, basis for classification into Grade
I and Grade II 526—531

Kattoor Gopal, Thiru—

Question *re* E.S.I. Scheme, enhancement of quantum
of assistance towards medical charges to employ-
ees coming under 536—538

Krishnaswamy Naidu, Thiru R.—

Question *re* Tamilarasu, pay and qualifications of
officials and honoraria for story-writers, etc. 327—328

Kundrakkudi Adigalar, Thavathiru—

Question *re*—

Hindu Religious and Charitable Endowments
Department, representation *re* vesting of admini-
stration in an autonomous body 629—630

Q—cont.

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Kundrakkudi Adigalar, Thavathiru—cont.

Question *re*—cont.

Sri Salai Mariamman Temple, Thuraiyur taluk,
Tiruchirappalli district, encroachment of
properties of 627

Teachers in Private Tamil Colleges, bringing of pay
on a par with that of Arts College teachers . . 322—323

Temple at Avudaiyar Koil, Thanjavur district,
constitution of Committee for renovation of . . 627—629

Muthuswamy, Thiru S.—

Question *re*—

Mid-day Meals Scheme, increasing number of
poor pupils benefited by—in elementary schools
belonging to Corporation of Madras 169—170

Private High School in Tirunelveli district, taking
over of—by Government 169

Private School at Mandagappadi, appeal to
Government against cancellation of recognition
of 6—8

Secondary grade teachers, counting of service
under different managements for Selection Grade
posts 531—534

Teachers of 'B' Wing in High Schools in Salem
and Dharmapuri districts, reason for not giving
selection grade to 534

Point of order *re* question on budgetary proposals,
admissibility of 3—4

Rajah Iyer, Thiru M.—

Question *re*—

Headmasters and Graduate Assistants in Govern-
ment (B) High Schools in Ramanathapuram
district, number receiving lower salary than
their juniors after Second Pay Commission
recommendations 534—535

Hindi Pandits, representation *re* facilities for
secondary grade training to 8—10

Q—cont.

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Rajah Iyer, Thiru M.—cont.

Question re—cont.

Secondary grade teachers, counting of service
under different managements for Selection
Grade posts 531—534

State Planning Commission's Task Force on
Education, change in duration of School and
College education suggested by 611—616

Santosham, Thiru D.—

Question re—

Fishing rights in tanks, irregularity in auction
of 617—622

Graduate Teachers and Headmasters in Govern-
ment High Schools, applications for transfer
prior to 1st April 1971 pending 167—168

Incentive increments to teachers with post-Graduate
degrees, number of teachers given—during
1971 320—322

Teachers with Post-Graduate qualifications
absorbed in Collegiate service, disparity between
'A' and 'B' Wings 13—14

Sundareasa Thevar, Thiru N.—

Question re supply of medicines to Hospitals, delay
in 176—180

Swaminathan, Thiru G.—

Question re—

Advertisement in Press relating to alcoholic
beverages 5—6

Commemoration Stamp in honour of Poet
Bharathidasan, issue of 1—3

Drugs, setting up of Analytical Laboratories to
ensure control over manufacture and distribution
of 325

Madras Medical College, separate Professors for
Radio-Therapy and Radio-Diagnosis . . 185—186

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question *re*—cont.

Midday Meals Scheme, food poisoning cases during last five years 170—173

National Cadet Corps Officers at Government High School (Boys), Nannilam, complaint *re* irregularity in selection of 609—611

Postal tuition in Allopathic Medicine by unregistered Allopathic Medical Practitioners, action against 15—19

Simpson Group Companies, loss in production during 1971 due to labour strikes 186—187

State Raffle Agents, conversion of black money into white through purchase and sale of prize-winning tickets 329

State Raffles, complaints *re* fading out of words and numbers on tickets 320

State Raffles, non-distribution of prizes awarded during last six months 329

State Raffles, persons winning more than 100 prizes from inception of Scheme 329—330

Sub-Collector, Kumbakonam, resolution by village Officers' Association for transfer of 607—609

Thennarasu, Thiru S. S.—

Question *re* Anti-Hindi agitation, pension to participants imprisoned and families of those who lost their lives in 524—526

Vellapandian, Thiru S.—

Question *re*—

Agro-Service Entrepreneurs Training Programme, details *re* 320

All-India Seminar on Mariculture and Mechanised Fishing at Adyar *re* 616—617

Anti-T.B. Drug, reasons for seizure in September 1972 30—31

Q—cont.

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Vellapandian, Thiru S.—cont.

Question re—cont.

Environmental pollution in Madras City, checking of	26—30
Government Polytechnic Teachers' Association, demand for greater promotional avenues for teachers	173—176
Mathematics Teachers, programme for training of —during 1972	11—12
Metropolitan Transport Team of Planning Commission, details of rapid transit system between Tiruvanimiyur and Ennore under	13
Raising of crops over rocky places by State Co-operative Land Development Bank	622—625
Saravanabhava Cotton Waste Factory, Tirupur, labour trouble about November 1972	187—188
Standing Technical Committee for Water and Sewage Purification, setting up of	326
State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited, details of Consortium Aid Scheme formulated by	535—536
Tourist Taxis in Southern States, bringing under single point tax	33
Tuberculosis, number of cases of death due to— in Nilgiris district from 1970 to 1972	31—32
University, starting of a new	324
Whips Conference held at Bhopal in 1972, expenditure for attendance of Legislature Whips at	324

Venkateswara Dikshidar, Thiru Y.—

Question re—

Express Bus Service of State Transport Department between Tiruchirappalli and Erode, suspension of	32—33
Government Hospital, Kumbakonam, death of Thiru E. S. Rajagopalan during administration of injection	182—184

Q—cont.

PAGES

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Venkateswara Dikshidar, Thiru Y.—cont.

Question *re*—cont.

Methylated Spirit Industry in Senthanneerpuram,
near Tiruchirappalli town, letting of effluent into
Uyyakkondan Irrigation Channel 181—182

Laying of answers to Starred Questions as Unstarred
Questions on the table 330

Questions (Unstarred) 39 to 45, answers to—laid on
the table 372

R

RAFFLE(S)—

Question *re*—

State—, complaints *re* fading out of words and
numbers on tickets 330

State—, persons winning more than 100 prizes from
inception of Scheme 329—330

State—Agents, conversion of black money into
white through purchase and sale of prize winning
tickets 329

State—, non-distribution of prizes awarded during
last six months 329

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

Policy Note on Administration of Hindu Religious and
Charitable Endowments Act, 1959, discussion on 71

Policy Note on Food, discussion on 252—255

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73
(Final), discussion on 203

RAJAH IYER, THIRU M.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973 557—563

Policy Note on Administration of Hindu Religious
and Charitable Endowments Act, 1959, discussion
on 43—47

RAJAMANICKAM, THIRU S. A.—

Policy Note on Food, discussion on 246—250

RAJARAM, THIRU K.—

Bills—

Appropriation (No. 2) Bill, 1973	590—591, 592, 593—594, 642—643, 657
--	---

District Municipalities (Amendment) Bill, 1973 ..	666
---	-----

Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1973	661—662
--	---------

Committee on Public Undertakings, constitution of ..	549—551
--	---------

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on	114—115
---	---------

Policy Note on Agriculture, discussion on ..	355—358
--	---------

Policy Note on Food, discussion on	268—274, 294—295
--	---------------------

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final), discussion on	208—224, 225, 230—234
---	-----------------------------

RAMASAMY PADAYATCHI, THIRU S. S.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973	563—568
---	---------

REQUISITIONING AND ACQUISITION OF IMMOVABLE PROPERTY RULES, 1957—

Amendment to—, notification laid on the table ..	599
--	-----

ROAD DEVELOPMENT AND BUILDINGS PROGRAMME IN TAMIL NADU, 1972-73—

Review on—, laid on the table	372
---------------------------------------	-----

Supplement to Review on—, laid on the table ..	372
--	-----

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Questions and Answers—

Supplementaries should be short	533
---	-----

SADIQ PASHA, THE HON. THIRU S. J.—

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on	106
---	-----

SAKTHI MOHAN, THIRU R.—

Loans, calling attention to postponement of collection of—due from ryots to Co-operative Credit Societies in Uthamapalayam taluk 34

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on 82—84

SANKARALINGAM, THIRU M.—

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on 97—102, 111

SARAVANABHAVIA COTTON WASTE FACTORY, TIRUPUR—

Question *re* labour trouble about November 1972 in 187—188

SCHOOLS—

Non-admission of girls in Boys' Schools in areas where there are separate schools for girls and consternation caused to parents due to Government Order, Minister's attention called to 332—333

Question *re*—

Private High—in Tirunelveli district, taking over of —by Government 169

Private School at Mandagappadi, appeal to Government against cancellation of recognition of 6—8

SENGOTTU VELAPPA GOUNDER, THIRU S. C.—

Policy Note on Agriculture, discussion on 367

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final), discussion on 194—198

SHANMUGAM, THE HON. THIRU P. U.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973 592—593, 636, 637, 638

Policy Note on Food, discussion on 256—257, 261, 262, 263

S—cont.

PAGES

SIMPSON GROUP COMPANIES—

Question *re* loss in production during 1971 due to labour strikes in 186—187

SIVAGNANAM, THIRU M. P.—

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on . . . 55, 88, 97

SOCIETIES REGULATION BILL, 1972—

See Bills.

STATE CO-OPERATIVE LAND DEVELOPMENT BANK—

Question *re* raising of crops over rocky places by . . . 622—625

STATE INDUSTRIES PROMOTION CORPORATION OF TAMIL NADU LIMITED—

Question *re* Consortium Aid Scheme formulated by . . . 535—536

SUB-COLLECTOR, KUMBAKONAM—

Question *re* transfer of—, resolution by Village Officers' Association for 607—609

SUNDARESA THEVAR, THIRU N.—

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on . . . 51—53, 55—60

SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1972-73 (FINAL)—

Allotment of time for discussion 188—189

Discussion on 191—242

Presentation of 34—38

Speech of Chief Minister presenting—, laid on the table 372

SWAMINATHAN, THIRU G.—

Bill—Appropriation (No. 2) Bill, 1973 593, 640—641

Committee on Public Undertakings, constitution of . . . 544—549, 552

Non-admission of girls in Boys' Schools in areas where there are separate schools for girls and consternation caused to parents due to Government Order, calling Minister's attention to 332

S—cont.

PAGES

SWAMINATHAN, THIRU G.—cont.

Pharmaceutical factories, calling attention to discontinuance of production of drugs by—due to power cut and consequent non-availability of drugs and privation to sick public	632, 633
Point of information <i>re</i> allotment of time for discussion	189
Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on	53, 54, 55, 56, 58, 68—77, 116
Policy Note on Agriculture, discussion on	359—360, 361
Policy Note on Food, discussion on	254, 256, 260—268, 278
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final), discussion on	221—224

T

TAMIL PANDITS—

See Teachers.

TAMILARASU—

Question <i>re</i> pay and qualifications of officials and honoraria for story-writers, etc.	327—328
--	---------

TAXATION—

Question <i>re</i> new levies suggested by Central Government during June 1972, details of	
--	--

TAXIS—

Question <i>re</i> tourist taxis in Southern States, bringing under single point tax	33
--	----

TEACHER(S)—

Question *re*—

Disparity between 'A' and 'B' wing—with Post-Graduate qualifications absorbed in Collegiate service	14—15
Graduate—and Headmasters in Government High Schools, applications for transfers prior to 1st April 1971 pending	167—168

TEACHER(S)—cont.

Headmasters and Graduate Assistants in Government (Board) High Schools in Ramanathapuram district, number receiving lower salary than their juniors after Second Pay Commission recommendations	534—535
Hindi Pandits, representation <i>re</i> facilities for secondary grade training for	8—10
Incentive increments to teachers with Post-Graduate degrees, number of teachers given during 1971 ..	320—322
Mathematics—, programme for training of—during 1972	11—12
Pay of—in Private Tamil Colleges, bringing on a par with that of Arts College Teachers	322—323
Secondary Grade—, counting of service under different managements for Selection Grade posts ..	531—534
Selection Grade to—of 'B' Wing in High Schools in Salem and Dharmapuri districts, reason for not giving	534
Tamil Pandits, basis for classification into Grade I and Grade II	526—531

TEMPLE(S)—

Question *re*—

Constitution of Committee for renovation of temple at Avudaiyarkoil, Thanjavur district	627—629
Sri Salai Mariamman—, Thuraiyur taluk, Tiruchirappalli district, encroachment of properties of ..	627

THANGAPANDIAN, THIRU V.—

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Final), discussion on	211—216
---	---------

THENNARASU, THIRU S. S.—

Policy Note on Administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, discussion on ..	84—88
--	-------

TRANSPORT—

Question *re*—

Express Bus Service of State—Department between Tiruchirappalli and Erode, suspension of	32—33
--	-------

TRANSPORT—cont.

Metropolitan Transport Team of Planning Commission, details of rapid transit system between Tiruvannamiyur and Ennore under	13
---	----

TRANSPORT CORPORATIONS—

Employee participation in Equity Capital of State-owned—, laid on the table	372
---	-----

TUBERCULOSIS—

Question <i>re</i> number of cases of death due to—in Nilgiris district, from 1970 to 1972	31—32
--	-------

U

UNIVERSITY—

Question <i>re</i> starting of a new	324
--	-----

V

VASANTHA PAI, THIRU G.—

Committee on Public Undertakings, constitution of	553
---	-----

Point of order <i>re</i> question on budgetary proposals, admissibility of	3—4
--	-----

Scare existing in Madras City due to kidnapping of school-going children at Mylapore and Gandhinagar, calling Minister's attention to	331, 332
---	----------

VILLAGE OFFICERS' ASSOCIATION—

Question <i>re</i> resolution by—for transfer of Sub-Collector, Kumbakonam	607—608
--	---------

W

WATER-SUPPLY AND DRAINAGE BOARD

(AMENDMENT) BILL, 1973—

See Bills.

WHIPS CONFERENCE—

Question <i>re</i> attendance of Legislature Whips at—held at Bhopal in 1972, expenditure incurred for	324
--	-----

WIG INDIA, LIMITED—

Agitation and non-receipt of salary by workers of—and need for intervention by Central Government, Minister's attention called to	539—540
---	---------



